



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

22-400 Zamość ul. Aleje Jana Pawła II 10, ☎ 84 6773333, ✉ szpital@szpital.zam.pl
www.szpital.zam.pl, NIP 922 229 24 91, REGON 006050134, KRS 0000021024

Zamość, dnia 4 stycznia 2021 r.

DZP.3320.67.21

Dotyczy: informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty i o unieważnieniu postępowania w poszczególnych zadaniach.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w ramach prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego **na dostawę leków onkologicznych** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Zadanie 1

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 3

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 12, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczne S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 12, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczne S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 4

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 5

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 7

Roche Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 39b, 02-672 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Roche Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 39b, 02-672 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 8

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 12, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczne S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 12, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczne S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 98,23 pkt.

Zadanie 9

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 12, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczne S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 12, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczne S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 10

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca

nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 11

Janssen – Cilag Polska Sp. z o.o., ul. Hłżecka 24, 02-135 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Janssen – Cilag Polska Sp. z o.o., ul. Hłżecka 24, 02-135 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 12

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 13

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 12, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczne S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 85,49 pkt.

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 83,33 pkt.

Zadanie 14

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 15

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 16

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 17

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 12, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczne S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 12, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczne S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 98,53 pkt.

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 98,39 pkt.

Zadanie 18

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 19

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca

nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 20

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 21

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 22

Takeda Pharma Sp. z o.o., ul. Prosta 68, 00-838 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Takeda Pharma Sp. z o.o., ul. Prosta 68, 00-838 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 23

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 24

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 12, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczne S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca

nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 12, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczne S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 25

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 26

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 12, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczne S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 12, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczne S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 98,37 pkt.

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopieniecka 77, 40-431 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 97,81 pkt.

Zadanie 27

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 28

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 29

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 12, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczne S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 12, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczne S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 30

Roche Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 39b, 02-672 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Roche Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 39b, 02-672 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 31

Bialmed Sp. z o.o., ul. płk. L. Silickiego 1, 12-200 Pisz

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Bialmed Sp. z o.o., ul. płk. L. Silickiego 1, 12-200 Pisz – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 32

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 33

Pfizer Trading Polska Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 16b, 02-092 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Pfizer Trading Polska Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 16b, 02-092 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 34

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 12, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczne S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 12, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczne S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 98,53 pkt.

Zadanie 35

Roche Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 39b, 02-672 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Roche Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 39b, 02-672 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 37

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 38

Servier Polska Services Sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 10, 01-248 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Servier Polska Services Sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 10, 01-248 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 39

Servier Polska Services Sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 10, 01-248 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Servier Polska Services Sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 10, 01-248 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 40

Servier Polska Services Sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 10, 01-248 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Servier Polska Services Sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 10, 01-248 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 41

Servier Polska Services Sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 10, 01-248 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Servier Polska Services Sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 10, 01-248 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 42

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 12, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczne S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 12, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczne S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 95,24 pkt.

Roche Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 39b, 02-672 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 66,82 pkt.

Zadanie 44

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 45

Genesis Pharm Sp. z o.o. Sp. k., ul. Obywatelska 128/ 152, 94-104 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Genesis Pharm Sp. z o.o. Sp. k., ul. Obywatelska 128/ 152, 94-104 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 46

Genesis Pharm Sp. z o.o. Sp. k., ul. Obywatelska 128/ 152, 94-104 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Genesis Pharm Sp. z o.o. Sp. k., ul. Obywatelska 128/ 152, 94-104 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 92,73 pkt.

Zadanie 47

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 12, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczne S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 88,34 pkt.

Zadanie 50

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 12, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczne S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 12, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczne S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 51

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 12, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczne S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 12, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczne S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 52

Bialmed Sp. z o.o., ul. płk. L. Silickiego 1, 12-200 Pisz

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Bialmed Sp. z o.o., ul. płk. L. Silickiego 1, 12-200 Pisz – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 51,87 pkt.

Zadanie 53

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 12, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczne S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 12, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczne S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Bialmed Sp. z o.o., ul. płk. L. Silickiego 1, 12-200 Pisz – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 88,05 pkt.

Zadanie 54

Roche Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 39b, 02-672 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Roche Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 39b, 02-672 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 55

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 12, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczne S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 12, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczne S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 56

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 12, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczne S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 12, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczne S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 57

Roche Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 39b, 02-672 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Roche Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 39b, 02-672 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 58

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 12, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczne S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 12, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczne S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 59

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 60

Delfarma Sp. z o.o., ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Delfarma Sp. z o.o., ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 62

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 12, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczne S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 12, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczne S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 98,71 pkt.

Zadanie 63

Sanofi – Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Sanofi – Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 64

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 65

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 12, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczne S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 12, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczne S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 95,38 pkt.

Umowy zostaną zawarte w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione w zadaniach 2, 6, 36, 43, 48, 49 i 61.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Dla zadania 43 nie złożono ofert.

Dla zadania 2, 6, 36, 48, 49, 61 wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

Podstawą prawną unieważnienia w tych przypadkach jest art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1/ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

Zastępca Dyrektora ds. Lecznictwa
Samodzielnego Publicznego
Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
lek. med. Marta Węgrzyn – Bąk