

Zamość, dnia 7 grudnia 2020 r.



DZP.3320.60. .20

Dotyczy: informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty i o unieważnieniu postępowania w poszczególnych zadaniach.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w ramach prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego **na dostawę sprzętu diagnostycznego dla Pracowni Hemodynamiki** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

### Zadanie 1

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Cardinal Health Poland Sp. z o.o., Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 87,50 pkt.

### Zadanie 2

Teleflex Polska Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 16a, 02-092 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Teleflex Polska Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 16a, 02-092 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Cardinal Health Poland Sp. z o.o., Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa – oferta odrzucona  
Support 4 Medicine Sp. z o.o. Sp. k.a., ul. Zwycięzców 28/ 29, 03-938 Warszawa – oferta odrzucona

### Zadanie 3

Teleflex Polska Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 16a, 02-092 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Teleflex Polska Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 16a, 02-092 Warszawa – kryterium „Cena”:



Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po

ISO 9001:2015

Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po

ISO 14001:2015

Certyfikat nr 51705/X/0001/UA/Po

PN-N 18001:2004

Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po

OHSAS 18001:2007

Certyfikat nr 51705/D/0001/UK/Po

ISO 27001:2013

Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po

ISO 22000:2005



KOMITET  
UPOWSZECHNIANIA  
KARMIEŃIA  
PIERSIĄ



tel. centrala:  
84 677 33 33

tel. sekretariat:  
84 677 33 00

fax:  
84 638 66 69

www.szpital.zam.pl

e-mail:  
szpital@szpital.zam.pl

NIP: 922-22-92-491

REGON: 006050134

KRS: 0000021024

PEKAO S.A. | Oddział  
w Zamościu  
61 1240 2816 1111  
0010 3901 3524

ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 4**

Cardinal Health Poland Sp. z o.o., Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Cardinal Health Poland Sp. z o.o., Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 5**

Terumo Poland Sp. z o.o., ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Terumo Poland Sp. z o.o., ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Support 4 Medicine Sp. z o.o. Sp. k.a., ul. Zwycięzców 28/ 29, 03-938 Warszawa – oferta odrzucona

#### **Zadanie 6**

Terumo Poland Sp. z o.o., ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Terumo Poland Sp. z o.o., ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 7**

Agencja Naukowo - Techniczna "Symico" Sp. z o.o., ul. Powstańców Śl. 54A/ 2, 53-333 Wrocław

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Agencja Naukowo - Techniczna "Symico" Sp. z o.o., ul. Powstańców Śl. 54A/ 2, 53-333 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Alteris S.A., ul. Ceglana 35, 40-514 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 52,97 pkt.

MTeS Sp. z o.o., ul. Rakowicka 10b/ 4, 31-511 Kraków – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 48,08 pkt.

### **Zadanie 8**

Agencja Naukowo - Techniczna "Symico" Sp. z o.o., ul. Powstańców Śl. 54A/ 2, 53-333 Wrocław

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Agencja Naukowo - Techniczna "Symico" Sp. z o.o., ul. Powstańców Śl. 54A/ 2, 53-333 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 63,00 pkt.

Cardinal Health Poland Sp. z o.o., Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 49,74 pkt.

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 43,95 pkt.

### **Zadanie 9**

Agencja Naukowo - Techniczna "Symico" Sp. z o.o., ul. Powstańców Śl. 54A/ 2, 53-333 Wrocław

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Agencja Naukowo - Techniczna "Symico" Sp. z o.o., ul. Powstańców Śl. 54A/ 2, 53-333 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

### **Zadanie 10**

Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 100, 00-807 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 100, 00-807 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Billmed Sp. z o.o., ul. Krypska 24/ 1, 04-082 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 99,46 pkt.

### **Zadanie 11**

Alteris S.A., ul. Ceglana 35, 40-514 Katowice

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Alteris S.A., ul. Ceglana 35, 40-514 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych

punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

MTeS Sp. z o.o., ul. Rakowicka 10b/ 4, 31-511 Kraków – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 85,78 pkt.

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 60,73 pkt.

### **Zadanie 12**

Agencja Naukowo - Techniczna "Symico" Sp. z o.o., ul. Powstańców Śl. 54A/ 2, 53-333 Wrocław

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Agencja Naukowo - Techniczna "Symico" Sp. z o.o., ul. Powstańców Śl. 54A/ 2, 53-333 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

MTeS Sp. z o.o., ul. Rakowicka 10b/ 4, 31-511 Kraków – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 94,63 pkt.

DRG MedTek Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 90,43 pkt.

Alteris S.A., ul. Ceglana 35, 40-514 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 82,37 pkt.

### **Zadanie 13**

MTeS Sp. z o.o., ul. Rakowicka 10b/ 4, 31-511 Kraków

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

MTeS Sp. z o.o., ul. Rakowicka 10b/ 4, 31-511 Kraków – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Alteris S.A., ul. Ceglana 35, 40-514 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 89,47 pkt.

Agencja Naukowo - Techniczna "Symico" Sp. z o.o., ul. Powstańców Śl. 54A/ 2, 53-333 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 86,44 pkt.

DRG MedTek Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 73,75 pkt.

### **Zadanie 14**

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych

punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 15**

Hagmed Sp. z o.o. Sp. k., ul. Tomaszowska 32, 96-200 Rawa Mazowiecka

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Hagmed Sp. z o.o. Sp. k., ul. Tomaszowska 32, 96-200 Rawa Mazowiecka – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Agencja Naukowo - Techniczna "Symico" Sp. z o.o., ul. Powstańców Śl. 54A/ 2, 53-333 Wrocław – oferta odrzucona

#### **Zadanie 16**

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 17**

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 18**

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 19**

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 20**

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 21**

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 23**

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 24**

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 25**

Abbott Medical Sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Abbott Medical Sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość

uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

### **Zadanie 28**

Terumo Poland Sp. z o.o., ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Terumo Poland Sp. z o.o., ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Cardinal Health Poland Sp. z o.o., Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 94,80 pkt.

**Umowy zostaną zawarte w terminie określonym w art. 94 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.**

Jednocześnie Zamawiający informuje, że przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione w zadaniach 22, 26, 27, 29.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Dla zadań 22, 26, 27, 29 nie złożono ofert.

Podstawą prawną unieważnienia jest art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1/ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

Dyrektor  
Samodzielnego Publicznego  
Szpitala Wojewódzkiego  
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu  
Małgorzata Popławska