



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki Im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ^(A)

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 14 listopada 2017r.

AG.ZP 3320.38. .17

dotyczy: zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o uzyskanej punktacji.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10 stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2015r poz. 2164 z późn. zm.) informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę sprzętu endoskopowego** jako najkorzystniejsza w poszczególnych zadaniach została wybrana oferta:

Zadanie 5

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź – **cena brutto 2.332,80 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i pozostałe kryteria. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź – **cena 60% – 60,00 pkt, termin uwzględniania reklamacji 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 10,00 pkt., termin ważności produktów 10 % - 10,00 pkt. łączna punktacja – 100,00 pkt;**

Zadanie 7

Plus Sp. z o.o. i Sonologic Sp. k. ul. Kresowa 7a; 22-400 Zamość – **cena brutto 16.200,00 zł.**



Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po
ISO 9001 : 2008

Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po
ISO 14001 : 2004

Certyfikat nr 51705/X/0001/NA/Po
PN-N 18001 : 2004

Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po
OHSAS 18001 : 2007

Certyfikat nr 51705/D/0001/UK/Po
ISO 27001 : 2013

Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po
ISO 22000 : 2005



tel. Centrala
84 6773333

tel. Sekretariat
84 6773300

Fax
84 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

PEKAO S.A. I Oddział
w Zamościu
61 1240 2816 1111
0010 3901 3524

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i pozostałe kryteria. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Sonologic Plus Sp. z o.o. ul. Kresowa 7a; 22-400 Zamość – **cena 60% – 60,00 pkt, termin uwzględniania reklamacji 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 10,00 pkt., termin ważności produktów 10 % - 6,67 pkt. łączna punktacja – 96,67 pkt;**
- Sun-Med S.C. ul. Franciszkańska 104/112; 91-845 Łódź – **cena 60% – 51,43 pkt, termin uwzględniania reklamacji 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 0,8 pkt., termin ważności produktów 10 % - 10,00 pkt. łączna punktacja – 82,23 pkt;**
- HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź – **cena 60% – 36,00 pkt, termin uwzględniania reklamacji 10 % - 3,33 pkt, termin realizacji dostaw 10 % - 3,33 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 0,80 pkt., termin ważności produktów 10 % - 6,67 pkt. łączna punktacja – 50,13 pkt;**
- Varimed Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 5; 53-332 Wrocław – **oferta odrzucona**

Zadanie 9

Sun-Med S.C. ul. Franciszkańska 104/112; 91-845 Łódź – **cena brutto 17.496,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i pozostałe kryteria. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Sun-Med S.C. ul. Franciszkańska 104/112; 91-845 Łódź – **cena 60% – 60,00 pkt, termin uwzględniania reklamacji 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 10,00 pkt., termin ważności produktów 10 % - 10,00 pkt. łączna punktacja – 100,00 pkt;**

Zadanie 10

Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa – **cena brutto 54.432,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i pozostałe kryteria. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa – **cena 60% – 60,00 pkt, termin uwzględniania reklamacji 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 10,00 pkt., termin ważności produktów 10 % - 10,00 pkt. łączna punktacja – 100,00 pkt;**

Zadanie 11

Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa – **cena brutto 217.641,60 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i pozostałe kryteria. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa – **cena 60% – 60,00 pkt, termin uwzględniania reklamacji 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 10,00 pkt., termin ważności produktów 10 % - 10,00 pkt. łączna punktacja – 100,00 pkt;**

Zadanie 12

Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa – **cena brutto 36.039,60 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i pozostałe kryteria. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa – **cena 60% – 60,00 pkt, termin uwzględniania reklamacji 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 10,00 pkt., termin ważności produktów 10 % - 10,00 pkt. łączna punktacja – 100,00 pkt;**

Zadanie 13

Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa – **cena brutto 74.587,50 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i pozostałe kryteria. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa – **cena 60% – 60,00 pkt, termin uwzględniania reklamacji 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 10,00 pkt., termin ważności produktów 10 % - 10,00 pkt. łączna punktacja – 100,00 pkt;**

Zadanie 14

Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa – **cena brutto 45.360,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i pozostałe kryteria. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa – **cena 60% – 60,00 pkt, termin uwzględniania reklamacji 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 10,00 pkt., termin ważności produktów 10 % - 10,00 pkt. łączna punktacja – 100,00 pkt;**

Zadanie 15

Elektro – Oxigent Polska Sp. z o.o. ul. Łowiecka 50/15; 02-531 Warszawa – **cena brutto 1.674,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i pozostałe kryteria. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Elektro-Oxigen Polska Sp. z o.o. ul. Łowiecka 50/15, 02-531 Warszawa – **cena 60% – 60,00 pkt, termin uwzględniania reklamacji 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 10,00 pkt., termin ważności produktów 10 % - 5,00 pkt. łączna punktacja – 95,00 pkt;**
- Centrum Zaopatrzenia Medycznego Cezal S.A. Wrocław Oddział Kraków ul. Balicka 117; 30-149 Kraków – **cena 60% – 53,45 pkt, termin uwzględniania reklamacji 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 5,11 pkt., termin ważności produktów 10 % - 10,00 pkt. łączna punktacja – 88,56 pkt;**
- Sun-Med S.C. ul. Franciszkańska 104/112; 91-845 Łódź – **cena 60% – 44,29 pkt, termin uwzględniania reklamacji 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 10,00 pkt., termin ważności produktów 10 % - 10,00 pkt. łączna punktacja – 84,29 pkt;**
- Varimed Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 5; 53-332 Wrocław - **cena 60% – 46,50 pkt, termin uwzględniania reklamacji 10 % - 5,00 pkt, termin realizacji dostaw 10 % - 5,00 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 10,00 pkt., termin ważności produktów 10 % - 6,67 pkt. łączna punktacja – 73,17 pkt;**

Zadanie 16

Elektro – Oxigent Polska Sp. z o.o. ul. Łowiecka 50/15; 02-531 Warszawa – **cena brutto 1.404,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i pozostałe kryteria. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Elektro-Oxigen Polska Sp. z o.o. ul. Łowiecka 50/15, 02-531 Warszawa – **cena 60% – 60,00 pkt, termin uwzględniania reklamacji 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 10,00 pkt., termin ważności produktów 10 % - 7,50 pkt. łączna punktacja – 97,50 pkt;**
- Varimed Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 5; 53-332 Wrocław - **cena 60% – 23,35 pkt, termin uwzględniania reklamacji 10 % - 5,00 pkt, termin realizacji dostaw 10 % - 5,00 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 10,00 pkt., termin ważności produktów 10 % - 10,00 pkt. łączna punktacja – 53,35 pkt;**
- Pol-Med Plus Czarnochowice 67; 32-020 Wieliczka – **cena 60% – 19,50 pkt, termin uwzględniania reklamacji 10 % - 3,33 pkt, termin realizacji dostaw 10 % - 5,00 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 6,67 pkt., termin ważności produktów 10 % - 10,00 pkt. łączna punktacja – 44,50 pkt;**

Zadanie 17

Media – Med Sp. z o.o. ul. Promienistych 7; 31-481 Kraków – **cena brutto 5.702,40 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i pozostałe kryteria. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Media – Med Sp. z o.o. ul. Promienistych 7; 31-481 Kraków – **cena 60% – 60,00 pkt, termin uwzględniania reklamacji 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 10,00 pkt., termin ważności produktów 10 % - 10,00 pkt. łączna punktacja – 100,00 pkt;**

Zadanie 18

Pol-Med Plus Czarnochowice 67; 32-020 Wieliczka – **cena brutto 8.488,80 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i pozostałe kryteria. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Pol-Med Plus Czarnochowice 67; 32-020 Wieliczka – **cena 60% – 58,53 pkt, termin uwzględniania reklamacji 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 10,00 pkt., termin ważności produktów 10 % - 10,00 pkt. łączna punktacja – 98,53 pkt;**
- Erbe Polska Sp. z o.o. Al. Rzeczpospolitej 14 lok. 2.8; 02-972 Warszawa – **cena 60% – 60,00 pkt, termin uwzględniania reklamacji 10 % - 4,29 pkt, termin realizacji dostaw 10 % - 2,86 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 7,50 pkt., termin ważności produktów 10 % - 5,00 pkt. łączna punktacja – 79,65 pkt;**

Zadanie 19

Sun – Med S.C. ul. Franciszkańska 104/112; 91-845 Łódź – **cena brutto 11.145,60 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i pozostałe kryteria. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Sun-Med S.C. ul. Franciszkańska 104/112; 91-845 Łódź – **cena 60% – 60,00 pkt, termin uwzględniania reklamacji 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 10,00 pkt., termin ważności produktów 10 % - 10,00 pkt. łączna punktacja – 100,00 pkt;**

Zadanie 21

Sun – Med S.C. ul. Franciszkańska 104/112; 91-845 Łódź – **cena brutto 11.145,60 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i pozostałe kryteria. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Sun-Med S.C. ul. Franciszkańska 104/112; 91-845 Łódź – **cena 60% – 60,00**

pkt, termin uwzględniania reklamacji 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 10,00 pkt., termin ważności produktów 10 % - 10,00 pkt. łączna punktacja – 100,00 pkt;

- Boston Scientific Polska Sp. z o.o. al. Jana Pawła II 22;00-133 Warszawa – **cena 60% – 56,71 pkt, termin uwzględniania reklamacji 10 % - 3,33 pkt, termin realizacji dostaw 10 % - 3,33 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 5,00 pkt., termin ważności produktów 10 % - 6,67 pkt. łączna punktacja – 75,04 pkt;**

Zadanie 22

Media – Med Sp. z o.o. ul. Promienistych 7; 31-481 Kraków – **cena brutto 7.776,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i pozostałe kryteria. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Media – Med Sp. z o.o. ul. Promienistych 7; 31-481 Kraków - **cena 60% – 60,00 pkt, termin uwzględniania reklamacji 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 10,00 pkt., termin ważności produktów 10 % - 10,00 pkt. łączna punktacja – 100,00 pkt;**

Zadanie 23

Plus Sp. z o.o. i Sonologic Sp. k ul. kresowa 7a; 22-400 Zamość – **cena brutto 61.236,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i pozostałe kryteria. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Sonologic Plus Sp. z o.o. ul. Kresowa 7a; 22-400 Zamość – **cena 60% – 60,00 pkt, termin uwzględniania reklamacji 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 10,00 pkt., termin ważności produktów 10 % - 10,00 pkt. łączna**

punktacja – 100,00 pkt;

- Centrum Zaopatrzenia Medycznego Cezal S.A. Wrocław Oddział Kraków ul. Balicka 117; 30-149 Kraków – **cena 60% – 50,85 pkt, termin uwzględniania reklamacji 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 0,43 pkt., termin ważności produktów 10 % - 8,00 pkt. łączna punktacja – 79,28 pkt;**
- Sun-Med S.C. ul. Frańciszczańska 104/112; 91-845 Łódź – **cena 60% – 49,30 pkt, termin uwzględniania reklamacji 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 0,83 pkt., termin ważności produktów 10 % - 6,67 pkt. łączna punktacja – 76,80 pkt;**
- Elektro – Oxigent Polska Sp. z o.o. ul. Łowiecka 50/15; 02-531 Warszawa – **oferta odrzucona.**

Zadanie 24

Plus Sp. z o.o. i Sonologic Sp. k ul. Kresowa 7a; 22-400 Zamość – **cena brutto 29.376,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i pozostałe kryteria. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Sonologic Plus Sp. z o.o. ul. Kresowa 7a; 22-400 Zamość – **cena 60% – 60,00 pkt, termin uwzględniania reklamacji 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 10,00 pkt., termin ważności produktów 10 % - 10,00 pkt. łączna punktacja – 100,00 pkt;**
- Elektro-Oxigen Polska Sp. z o.o. ul. Łowiecka 50/15, 02-531 Warszawa – **cena 60% – 55,31 pkt, termin uwzględniania reklamacji 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 0,83 pkt., termin ważności produktów 10 % - 7,50 pkt. łączna punktacja – 83,11 pkt;**

Zadanie 25

Medela Polska Sp. z o.o. ul. Wybrzeże Gdyńskie 6D; 01-531 Warszawa – **cena brutto 1.566,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca

najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i pozostałe kryteria. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Medela Polska Sp. z o.o. ul. Wybrzeże Gdyńskie 6D; 01-531 Warszawa – **cena 60% – 60,00 pkt, termin uwzględniania reklamacji 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 10,00 pkt., termin ważności produktów 10 % - 10,00 pkt. łączna punktacja – 100,00 pkt;**
- Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa – **cena 60% – 22,89 pkt, termin uwzględniania reklamacji 10 % - 6,00 pkt, termin realizacji dostaw 10 % - 4,00 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 5,00 pkt., termin ważności produktów 10 % - 10,00 pkt. łączna punktacja – 47,89 pkt;**

Zadanie 26

Medela Polska Sp. z o.o. ul. Wybrzeże Gdyńskie 6D; 01-531 Warszawa – **cena brutto 6.307,20 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i pozostałe kryteria. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Medela Polska Sp. z o.o. ul. Wybrzeże Gdyńskie 6D; 01-531 Warszawa – **cena 60% – 60,00 pkt, termin uwzględniania reklamacji 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 10,00 pkt., termin ważności produktów 10 % - 10,00 pkt. łączna punktacja – 100,00 pkt;**

Zadanie 27

Plus Sp. z o.o. i Sonologic Sp. k ul. Kresowa 7a; 22-400 Zamość – **cena brutto 76.680,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i pozostałe kryteria. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Sonologic Plus Sp. z o.o. ul. Kresowa 7a; 22-400 Zamość – **cena 60% – 58,95 pkt, termin uwzględniania reklamacji 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 10,00 pkt., termin ważności produktów 10 % - 10,00 pkt. łączna punktacja – 98,95 pkt;**
- Elektro-Oxigen Polska Sp. z o.o. ul. Łowiecka 50/15, 02-531 Warszawa – **cena 60% – 60,00 pkt, termin uwzględniania reklamacji 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 0,83 pkt., termin ważności produktów 10 % - 7,50 pkt. łączna punktacja – 88,33 pkt;**
- Varimed Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 5; 53-332 Wrocław - **oferta odrzucona**

Zadanie 31

Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa – **cena brutto 4.017,60 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i pozostałe kryteria. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa – **cena 60% – 60,00 pkt, termin uwzględniania reklamacji 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw 10 % - 10,00 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 10,00 pkt., termin ważności produktów 10 % - 10,00 pkt. łączna punktacja – 100,00 pkt;**

*lek. med Andrzej Mielcarek
Dyrektor Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II
w Zamościu*