



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

22-400 Zamość ul. Aleje Jana Pawła II 10, ☎ 84 6773333, ✉ szpital@szpital.zam.pl
www.szpital.zam.pl, NIP 922 229 24 91, REGON 006050134, KRS 0000021024

Zamość, dnia 27 stycznia 2023 r.

DZP.3320.96.22

Dotyczy: informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty i o unieważnieniu postępowania w zakresie zadania 1, 7, 8, 13, 14, 17 i 20.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej jako „ustawa PZP” informuje, że w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Dostawa produktów leczniczych** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Zadanie 2

Asclepios SA, ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Asclepios SA, ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 97,80 pkt.

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 97,45 pkt.

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 96,88 pkt.

Zadanie 3

Asclepios SA, ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Asclepios SA, ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 99,02 pkt.

Zadanie 4

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza

tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 5

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 6

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 9

Asclepios SA, ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Asclepios SA, ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 91,27 pkt.

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 57,63 pkt.

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 55,46 pkt.

Zadanie 10

Asclepios SA, ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Asclepios SA, ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 92,14 pkt.

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 48,31 pkt.

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 46,48 pkt.

Zadanie 11

Asclepios SA, ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Asclepios SA, ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 76,94 pkt.

Zadanie 12

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 15

Asclepios SA, ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Asclepios SA, ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 99,52 pkt.

Delfarma Sp. z o.o., ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 96,01 pkt.

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 71,49 pkt.

Zadanie 16

Asclepios SA, ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Asclepios SA, ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 97,80 pkt.

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 97,46 pkt.

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 96,90 pkt.

Zadanie 17 – Zadanie unieważnione.**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – oferta odrzucona

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice – oferta odrzucona

Zadanie 18

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 19

Delfarma Sp. z o.o., ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Delfarma Sp. z o.o., ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 99,70 pkt.

Zadanie 21

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 96,68 pkt.

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 95,33 pkt.

Zadanie 22

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 23

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 97,71 pkt.

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – oferta odrzucona

Zadanie 24

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że **przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione:**

- **W zakresie zadania 1, 7, 8, 13, 14, 20** nie złożono żadnej oferty.

Podstawą prawną unieważnienia jest art. 255 pkt 1) ustawy PZP, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”.

- **W zakresie zadania 17** wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

Podstawą prawną unieważnienia jest art. 255 pkt 2) ustawy PZP, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 2) wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

Adam Fimiarz

/-/

Dyrektor

Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu