



# Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu<sup>(A)</sup>

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 05 września 2018r.

AG.ZP.3320.46. .18

dotyczy: **informacji o wyborze oferty najkorzystniejszej, unieważnieniu postępowania w zadaniach nr 1, nr 14 i nr 20.**

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w ramach przetargu nieograniczonego **na dostawę leków do Apteki Szpitalnej** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

#### Zadanie 1 – postępowanie unieważniono.

##### Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice – odrzucona.
2. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – odrzucona.
3. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – odrzucona.

#### Zadanie 2

**Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za jedyne obowiązujące kryterium oceny cena 100%.

##### Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium cena 100%: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium cena 100%: ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów – 94,69 pkt.
3. Asclepios S. A. ul. Hubska 44,50 – 502 Wrocław: kryterium cena 100%: ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów – 81,60 pkt.
4. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice – odrzucona.

#### Zadanie 3

**Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za jedyne obowiązujące kryterium oceny cena 100%.

##### Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium cena 100%: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice – odrzucona.

#### Zadanie 4

**Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za jedyne obowiązujące kryterium oceny cena 100%.

##### Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium cena 100%: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

#### Zadanie 5

**Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.**

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki  
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu  
Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej AG.ZP.3320.46.18



Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po  
ISO 9001 : 2008  
Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po  
ISO 14001 : 2004  
Certyfikat nr 51705/C/0001/NA/Po  
PN-N 18001 : 2004  
Certyfikat nr 51705/D/0001/UK/Po  
OHSAS 18001 : 2007  
Certyfikat nr 51705/D/0001/AK/Po  
ISO 27001 : 2013  
Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po  
ISO 22000 : 2005



KOMITET  
UPOWAŻENIOWCÓW  
KARMIEŃIA  
PIERSIA



tel. Centrala  
84 6773333

tel. Sekretariat  
84 6773300

Fax  
84 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:  
szpital@szpital.zam.pl

NIP  
922-22-92-491

REGON  
006050134

KRS  
0000021024

PEKAO S.A. I Oddział  
w Zamościu  
61 1240 2816 1111  
0010 3901 3524

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za jedyne obowiązujące kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium cena 100%: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Asclepios S. A. ul. Hubska 44,50 – 502 Wrocław: kryterium cena 100%: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 98,97 pkt.
3. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium cena 100%: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 98,97 pkt.
4. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium cena 100%: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 69,42 pkt.
5. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice – odrzucona.

#### **Zadanie 6**

**Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za jedyne obowiązujące kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium cena 100%: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 7**

**Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za jedyne obowiązujące kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium cena 100%: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 8**

**Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium cena 100%: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław: kryterium cena 100%: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 26,10 pkt.

#### **Zadanie 9**

**Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie, spośród ofert nieodrzuconych. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za jedyne obowiązujące kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium cena 100%: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Centrala Farmaceutyczna „CEFARM” s. A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa – oferta odrzucona.

#### **Zadanie 10**

**Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za jedyne obowiązujące kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium cena 100%: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 11**

**Sanofi – Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za jedyne obowiązujące kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

- Sanofi – Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa: kryterium cena 100%: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 12**

**Sanofi – Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za jedyne obowiązujące kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Sanofi – Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa: kryterium cena 100%: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 13**

**Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za jedyne obowiązujące kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium cena 100%: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium cena 100%: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 72,22 pkt.
3. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice – odrzucona.

#### **Zadanie 14 – postępowanie unieważniono.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice – odrzucona.
2. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – odrzucona.
3. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – odrzucona.

#### **Zadanie 15**

**Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za jedyne obowiązujące kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium cena 100%: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium cena 100%: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 92,73 pkt.

#### **Zadanie 16**

**Delfarma Sp. z o. o. ul. św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91 – 222 Łódź.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za jedyne obowiązujące kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Delfarma Sp. z o. o. ul. św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91 – 222 Łódź: kryterium cena 100%: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium cena 100%: ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów – 99,98 pkt.
3. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium cena 100%: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 95,24 pkt.

#### **Zadanie 17**

**Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za jedyne obowiązujące kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium cena 100%: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice – oferta odrzucona.

#### **Zadanie 18**

**Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za jedyne obowiązujące kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium cena 100%: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 19**

**Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za jedyne obowiązujące kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium cena 100%: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

**Zadanie 20 – nie złożono żadnej oferty.**

#### **Zadanie 21**

**Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za jedyne obowiązujące kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa: kryterium cena 100%: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 22**

**Sanofi – Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za jedyne obowiązujące kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Sanofi – Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa: kryterium cena 100%: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 23**

**Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za jedyne obowiązujące kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium cena 100%: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Centrala Farmaceutyczna „CEFARM” S. A. ul. Jana Kazimierza 1, 01 – 248 Warszawa: kryterium cena 100%: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 99,998 pkt.

Zamawiający unieważnił postępowanie w zadaniach nr 1, nr 14 i nr 20.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zadaniach nr 1 i nr 14 złożono po trzy oferty, które zostały odrzucone, w zadaniu nr 20 nie złożono żadnej oferty.

Podstawę unieważnienia stanowi art. 93 ust. 1 pkt.1), który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3;”

Dyrektor  
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego  
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu  
lek. med. Andrzej Mielcarek