



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

22-400 Zamość ul. Aleje Jana Pawła II 10, ☎ 84 6773333, ✉ szpital@szpital.zam.pl
www.szpital.zam.pl, NIP 922 229 24 91, REGON 006050134, KRS 0000021024

DZP.3320.19.21

Zamość, dnia 25 sierpnia 2021 r.

Dotyczy: Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz o unieważnieniu postępowania w ramach zadania 4, 6, 10, 17, 27 i 38.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm., dalej Pzp) informuje, że w ramach prowadzonego przez Zamawiającego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę jednorazowych zestawów chirurgicznych, bielizny oraz ubrań operacyjnych wybrano oferty najkorzystniejsze w ramach zadań 1, 3, 7, 9, 12, 13, 14, 15, 19, 20, 22, 26, 28, 29, 32, 36, 40 i 42.

Zadanie 1 – Ubrania operacyjne niesterylne

J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Sp.j., ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. uzyskała największą łączną liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny ofert.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Lp.	Wykonawca	Cena	Termin płatności	Jakość	Łączna punktacja
1	J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Sp.j. ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin	60,00 pkt	20,00 pkt	15,22 pkt	95,22 pkt
2	NEOMED Barbara Stańczyk ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	57,76 pkt	20,00 pkt	17,39 pkt	95,15 pkt
3	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	58,36 pkt	20,00 pkt	15,22 pkt	93,58 pkt
4	Leon Kajfasz. Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe "ADRIANNO DAMIANII" Bachowice ul. Na Wzgórzach 27, 34-116 Spytkowice	52,63 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	92,63 pkt
5	KLOTHO S.C., ul. A. Struga 24, 90-513 Łódź	56,82 pkt	20,00 pkt	15,22 pkt	92,04 pkt
6	Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa Mieczysław Kruszelnicki ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław	46,48 pkt	20,00 pkt	19,57 pkt	86,05 pkt
7	Mercator Medical S.A., ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków	43,57 pkt	20,00 pkt	19,57 pkt	83,14 pkt
8	EM POLAND Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 63, 05-070 Sulejówek	55,79 pkt	10,00 pkt	15,22 pkt	81,01 pkt
9	Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice	41,55 pkt	20,00 pkt	15,22 pkt	76,77 pkt

10	SKAMEX Sp. z o.o. Sp.j. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	37,62 pkt	20,00 pkt	15,22 pkt	72,84 pkt
11	Abena Polska Sp. z o.o. ul. Nowa 15, Łozienica, 72-100 Goleniów	34,89 pkt	20,00 pkt	17,39 pkt	72,28 pkt
12	COMPLIMED Anna Bojanowska ul. Ostródzka 38, 54-116 Wrocław	34,80 pkt	20,00 pkt	15,22 pkt	70,02 pkt
13	Bifarm Sp. z o.o., ul. Żurawia 71, 15-540 Białystok	Oferta odrzucona			
14	ZORIN Adrian Beton, Plac Solny 14/3, 50-062 Wrocław	Oferta odrzucona			
15	FID Ireneusz Kuć, ul. Okrężna 1E, 08-110 Siedlce	Oferta odrzucona			
16	Medispec Sp. z o.o., ul. Żołnierska 3/1, 20-801 Lublin	Oferta odrzucona			
17	Centrum Zdrowia i Urody– Ars Medica Tomasz Żądkowski, ul. Spadek 41, 22-400 Zamość	Oferta odrzucona			
18	Med Concept Julia Burdzel ul. Lipowa 87, 95-082 Chechło Drugie	Oferta odrzucona			
19	Satronel OÜ, Türi 10D, 11313 Tallinn, Estonia	Oferta odrzucona			
20	CMS Polska Sp. z o.o. ul. Boya-Żeleńskiego 25c, 35-105 Rzeszów	Oferta odrzucona			

Zadanie 3 – Obłożenia operacyjne sterylne ze strefą chłonną

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. uzyskała największą łączną liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny ofert.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Lp.	Wykonawca	Cena	Termin płatności	Jakość	Łączna punktacja
1	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	60,00 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
2	CMS Polska Sp. z o.o. ul. Boya-Żeleńskiego 25c, 35-105 Rzeszów	Oferta odrzucona			

Zadanie 4 – Folie operacyjne – brak ofert

Zadanie 6 – Prześcieradło w roli – zadanie unieważnione

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Wykonawca	Cena	Termin płatności	Łączna punktacja
IDEAL PARTNER Sp. z o.o. Sp.k., ul. Bielawska 3, 02-511 Warszawa	Oferta odrzucona		

Zadanie 7 – Fartuchy chirurgiczne pełnobarierowe

KLOTHO S.C., ul. A. Struga 24, 90-513 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. uzyskała największą łączną liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny ofert.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Lp.	Wykonawca	Cena	Termin płatności	Jakość	Łączna punktacja
1	KLOTHO S.C., ul. A. Struga 24, 90-513 Łódź	60,00 pkt	20,00 pkt	19,07 pkt	99,07 pkt
2	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	55,94 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	95,94 pkt
3	Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. ul. Przasnyska 6B, 01-756 Warszawa	56,69 pkt	20,00 pkt	19,07 pkt	95,76 pkt
4	EM POLAND Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 63, 05-070 Sulejówek	Oferta odrzucona			
5	CMS Polska Sp. z o.o. ul. Boya-Żeleńskiego 25c, 35-105 Rzeszów	Oferta odrzucona			

Zadanie 9 – Koszula operacyjna

Leon Kajfasz. Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe "ADRIANNO DAMIANII"
Bachowice ul. Na Wzgórzach 27, 34-116 Spytkowice

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. uzyskała największą łączną liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny ofert.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Lp.	Wykonawca	Cena	Termin płatności	Jakość	Łączna punktacja
1	Leon Kajfasz. Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe "ADRIANNO DAMIANII" Bachowice ul. Na Wzgórzach 27, 34-116 Spytkowice	60,00 pkt	20,00 pkt	18,42 pkt	98,42 pkt
2	SKAMEX Sp. z o.o. Sp.j. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	54,66 pkt	20,00 pkt	18,42 pkt	93,08 pkt
3	NEOMED Barbara Stańczyk ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	52,42 pkt	20,00 pkt	18,42 pkt	90,84 pkt
4	Abena Polska Sp. z o.o. ul. Nowa 15, Łozienica, 72-100 Goleniów	46,83 pkt	20,00 pkt	18,95 pkt	85,78 pkt
5	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. S. Żeromskiego 17, 95- 200 Pabianice	37,48 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	77,48 pkt
6	Bifarm Sp. z o.o., ul. Żurawia 71, 15-540 Białystok	Oferta odrzucona			
7	Medispec Sp. z o.o., ul. Żołnierska 3/1, 20-801 Lublin	Oferta odrzucona			
8	EM POLAND Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 63, 05-070 Sulejówek	Oferta odrzucona			
9	Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa Mieczysław Kruszelnicki ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław	Oferta odrzucona			
10	ZORIN Adrian Beton, Plac Solny 14/3, 50-062 Wrocław	Oferta odrzucona			

Zadanie 10 – Majtki operacyjne, spódnice ginekologiczne – zadanie unieważnione

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Lp	Wykonawca	Cena	Termin płatności	Łączna punktacja
1	ZORIN Adrian Beton, Plac Solny 14/3, 50-062 Wrocław			Oferta odrzucona
2	Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa Mieczysław Kruszelnicki ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław			Oferta odrzucona

Zadanie 12 – Fartuch chirurgiczny pełnobarierowy bez wzmocnień

ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. uzyskała największą łączną liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny ofert.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Lp	Wykonawca	Cena	Termin płatności	Jakość	Łączna punktacja
1	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	60,00 pkt	20,00 pkt	9,72 pkt	89,72 pkt
2	NEOMED Barbara Stańczyk ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	58,34 pkt	20,00 pkt	9,72 pkt	88,06 pkt
3	Mercator Medical S.A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków	45,39 pkt	20,00 pkt	9,72 pkt	75,11 pkt
4	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	45,26 pkt	20,00 pkt	9,72 pkt	74,98 pkt
5	Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice	45,26 pkt	20,00 pkt	9,72 pkt	74,98 pkt
6	EM POLAND Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 63, 05-070 Sulejówek	43,82 pkt	10,00 pkt	20,00 pkt	73,82 pkt
7	FAPOMED Polska Sp. z o.o. ul. Okopowa 47/27, 01-049 Warszawa	44,00 pkt	20,00 pkt	9,72 pkt	73,72 pkt
8	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. S. Żeromskiego 17, 95- 200 Pabianice	37,05 pkt	20,00 pkt	11,11 pkt	68,16 pkt
9	SKAMEX Sp. z o.o. Sp.j. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	35,60 pkt	20,00 pkt	9,72 pkt	65,32 pkt
10	KLOTHO S.C. ul. A. Struga 24, 90-513 Łódź	35,20 pkt	20,00 pkt	9,72 pkt	64,92 pkt
11	BATIST Medical Polska Sp. z o.o. ul. Kolisty 25, 40-486 Katowice	34,25 pkt	20,00 pkt	9,72 pkt	63,97 pkt
12	Medispec Sp. z o.o., ul. Żołnierska 3/1, 20-801 Lublin				Oferta odrzucona
13	CMS Polska Sp. z o.o. ul. Boya-Żeleńskiego 25c, 35-105 Rzeszów				Oferta odrzucona

Zadanie 13 – Fartuch foliowy – Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa Mieczysław Kruszelnicki, ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. uzyskała największą łączną liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny ofert.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Lp	Wykonawca	Cena	Termin płatności	Łączna punktacja
1	Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa Mieczysław Kruszelnicki ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2	EM POLAND Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 63, 05-070 Sulejówek	41,59 pkt	20,00 pkt	61,59 pkt
3	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	Oferta odrzucona		
4	Abena Polska Sp. z o.o., ul. Nowa 15, Łozienica, 72-100 Goleniów	Oferta odrzucona		

Zadanie 14 – Włókninowy fartuch niesterylny

KLOTHO S.C., ul. A. Struga 24, 90-513 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. uzyskała największą łączną liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny ofert.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Lp	Wykonawca	Cena	Termin płatności	Łączna punktacja
1	KLOTHO S.C., ul. A. Struga 24, 90-513 Łódź	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2	J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Sp.j. ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin	56,96 pkt	40,00 pkt	96,96 pkt
3	Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa Mieczysław Kruszelnicki ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław	54,55 pkt	40,00 pkt	94,55 pkt
4	NEOMED Barbara Stańczyk, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	45,00 pkt	40,00 pkt	85,00 pkt
5	Mercator Medical S.A., ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków	43,27 pkt	40,00 pkt	83,27 pkt
6	AMP Polska Sp. z o.o., Aleja Pokoju 78, 31-564 Kraków	28,21 pkt	40,00 pkt	68,21 pkt
7	EM POLAND Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 63, 05-070 Sulejówek	30,51 pkt	20,00 pkt	50,51 pkt
8	Bifarm Sp. z o.o., ul. Żurawia 71, 15-540 Białystok	Oferta odrzucona		
9	ZORIN Adrian Beton, Plac Solny 14/3, 50-062 Wrocław	Oferta odrzucona		
10	FID Ireneusz Kuć, ul. Okrężna 1E, 08-110 Siedlce	Oferta odrzucona		
11	Medispec Sp. z o.o., ul. Żołnierska 3/1, 20-801 Lublin	Oferta odrzucona		
12	Satronel OÜ, Türi 10D, 11313 Tallinn, Estonia	Oferta odrzucona		

Zadanie 15 – Prześcieradło chłonne

Abena Polska Sp. z o.o., ul. Nowa 15, Łozienica, 72-100 Goleniów

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. uzyskała największą łączną liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny ofert.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Lp	Wykonawca	Cena	Termin płatności	Łączna punktacja
1	Abena Polska Sp. z o.o., ul. Nowa 15, Łozienica, 72-100 Goleniów	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

2	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	41,77 pkt	40,00 pkt	81,77 pkt
3	NEOMED Barbara Stańczyk, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	38,82 pkt	40,00 pkt	78,82 pkt
4	COMPLIMED Anna Bojanowska, ul. Ostródzka 38, 54-116 Wrocław	19,47 pkt	40,00 pkt	59,47 pkt
5	SKAMEX Sp. z o.o. Sp.j., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	16,92 pkt	40,00 pkt	56,92 pkt

Zadanie 17 – Czepki jednorazowe, maski – zadanie unieważnione

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Lp	Wykonawca	Cena	Termin płatności	Łączna punktacja
1	Medispec Sp. z o.o., ul. Żołnierska 3/1, 20-801 Lublin			Oferta odrzucona
2	Leon Kajfasz. Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe "ADRIANNO DAMIANII" Bachowice ul. Na Wzgórzach 27, 34-116 Spytkowice			Oferta odrzucona
3	EM POLAND Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 63, 05-070 Sulejówek			Oferta odrzucona

Zadanie 19 – Podkład 3-warstwowy foliowy

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. uzyskała największą łączną liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny ofert.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Lp	Wykonawca	Cena	Termin płatności	Łączna punktacja
1	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2	POLMIL Sp. z o.o. S.K.A., ul. Przemysłowa 8B, 85-758 Bydgoszcz	55,71 pkt	40,00 pkt	95,71 pkt
3	Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa Mieczysław Kruszelnicki ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław	55,68 pkt	40,00 pkt	95,68 pkt

Zadanie 20 – Obłożenia do cięcia cesarskiego

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. S. Żeromskiego 17, 95- 200 Pabianice

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. uzyskała największą łączną liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny ofert.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Lp	Wykonawca	Cena	Termin płatności	Jakość	Łączna punktacja
1	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. S. Żeromskiego 17, 95- 200 Pabianice	60,00 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
2	CMS Polska Sp. z o.o. ul. Boya-Żeleńskiego 25c, 35-105 Rzeszów				Oferta odrzucona

Zadanie 22 – Sterylny zestaw dla noworodka

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. uzyskała największą łączną liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny ofert.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Lp	Wykonawca	Cena	Termin płatności	Łączna punktacja
1	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2	CMS Polska Sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25c, 35-105 Rzeszów	Oferta odrzucona		

Zadanie 26 – Zestaw do operacji laryngologicznych

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. uzyskała największą łączną liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny ofert.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Lp	Wykonawca	Cena	Termin płatności	Jakość	Łączna punktacja
1	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	60,00 pkt	20,00 pkt	16,97 pkt	96,97 pkt
2	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. S. Żeromskiego 17, 95- 200 Pabianice	44,25 pkt	20,00 pkt	16,67 pkt	80,92 pkt
3	SKAMEX Sp. z o.o. Sp.j. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	38,55 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	78,55 pkt
4	Dina-Hitex Polska Sp. z o.o. ul. Boruty Spiechowicza 27, 43-300 Bielsko-Biała	39,78 pkt	20,00 pkt	18,18 pkt	77,96 pkt
5	Agencja Naukowo Techniczna SYMICO Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław	30,15 pkt	20,00 pkt	16,97 pkt	67,12 pkt
6	PANEP s.r.o., ul. Brněnská 1246, 665 01 Rosice u Brna, Republika Czeska	Oferta odrzucona			

Zadanie 27 – Zestaw do operacji głowy i szyi – zadanie unieważnione

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Wykonawca	Cena	Termin płatności	Jakość	Łączna punktacja
PANEP s.r.o., ul. Brněnská 1246, 665 01 Rosice u Brna Republika Czeska	Oferta odrzucona			

Zadanie 28 – Zestaw do cystoskopii

Dina-Hitex Polska Sp. z o.o., ul. Boruty Spiechowicza 27, 43-300 Bielsko-Biała

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. uzyskała największą łączną liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny ofert.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Lp	Wykonawca	Cena	Termin	Jakość	Łączna
----	-----------	------	--------	--------	--------

			płatności		punktacja
1	Dina-Hitex Polska Sp. z o.o. ul. Boruty Spiechowicza 27, 43-300 Bielsko-Biała	60,00 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
2	PANEP s.r.o., ul. Brněnská 1246, 665 01 Rosice u Brna Republika Czeska	Oferta odrzucona			

Zadanie 29 – Serweta do zabiegów ginekologicznych

NEOMED Barbara Stańczyk, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. uzyskała największą łączną liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny ofert.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Lp	Wykonawca	Cena	Termin płatności	Łączna punktacja
1	NEOMED Barbara Stańczyk, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2	CMS Polska Sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25c, 35-105 Rzeszów	Oferta odrzucona		

Zadanie 32 – Pościel medyczna jednorazowego użytku, niejałowa

Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa Mieczysław Kruszelnicki,
ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. uzyskała największą łączną liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny ofert.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Lp	Wykonawca	Cena	Termin płatności	Łączna punktacja
1.	Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa Mieczysław Kruszelnicki ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2.	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	41,73 pkt	40,00 pkt	81,73 pkt
3.	NEOMED Barbara Stańczyk, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	34,51 pkt	40,00 pkt	74,51 pkt
4.	EM POLAND Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 63, 05-070 Sulejówek	30,92 pkt	20,00 pkt	50,92 pkt
5.	IDEAL PARTNER Sp. z o.o. Sp.k. ul. Bielawska 3, 02-511 Warszawa	Oferta odrzucona		
6.	ZORIN Adrian Beton, Plac Solny 14/3, 50-062 Wrocław	Oferta odrzucona		

Zadanie 36 – Sterylny zestaw obłożeń do operacji sercowo-naczyniowych

Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o., ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. uzyskała największą łączną liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny ofert.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Lp	Wykonawca	Cena	Termin płatności	Łączna punktacja
1	Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o.	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

	ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice			
2	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. S. Żeromskiego 17, 95- 200 Pabianice	53,29 pkt	40,00 pkt	93,29 pkt
3	PANEP s.r.o., ul. Brněnská 1246, 665 01 Rosice u Brna Republika Czeska	Oferta odrzucona		

Zadanie 38– Folia operacyjna – zadanie unieważnione – brak ofert

Zadanie 40 – Kombinezon ochronny.

Med Concept Julia Burdzel, ul. Lipowa 87, 95-082 Chechło Drugie

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. uzyskała największą łączną liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny ofert.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Lp	Wykonawca	Cena	Termin płatności	Łączna punktacja
1	Med Concept Julia Burdzel, ul. Lipowa 87, 95-082 Chechło Drugie	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2	KLOTHO S.C., ul. A. Struga 24, 90-513 Łódź	57,58 pkt	40,00 pkt	97,58 pkt
3	TUKAN S.C. Paweł Tuczkowski, Artur Klemann ul. Worcella 31, 80-809 Gdańsk	48,30 pkt	40,00 pkt	88,30 pkt
4	Protekt-Systems Sp. z o.o., ul. Pawia 33, 81-078 Gdynia	47,90 pkt	40,00 pkt	87,90 pkt
5	J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Sp.j. ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin	44,19 pkt	40,00 pkt	84,19 pkt
6	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	41,94 pkt	40,00 pkt	81,94 pkt
7	EM POLAND Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 63, 05-070 Sulejówek	55,72 pkt	20,00 pkt	75,72 pkt
8	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	31,72 pkt	40,00 pkt	71,72 pkt
9	PPH PIWI FEMMA Mariusz Kurczewski, ul. Pomorska 41, 90-203 Łódź	14,32 pkt	40,00 pkt	54,32 pkt
10	FID Ireneusz Kuć, ul. Okrężna 1E, 08-110 Siedlce	Oferta odrzucona		
11	Satronel OÜ, Türi 10D, 11313 Tallinn, Estonia	Oferta odrzucona		

Zadanie 42– Maski FFP3, FFP2.

NEOMED Barbara Stańczyk, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. uzyskała największą łączną liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny ofert.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Lp	Wykonawca	Cena	Termin płatności	Łączna punktacja
1	NEOMED Barbara Stańczyk, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	58,59 pkt	40,00 pkt	98,59 pkt
2	KLOTHO S.C., ul. A. Struga 24, 90-513 Łódź	51,12 pkt	40,00 pkt	91,12 pkt
3	SKAMEX Sp. z o.o. Sp.j., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	42,32 pkt	40,00 pkt	82,32 pkt
4	EM POLAND Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 63, 05-070 Sulejówek	60,00 pkt	20,00 pkt	80,00 pkt
5	SQ Polska Sp. z o.o., ul. Słoneczna 43, 32-050 Skawina	34,62 pkt	40,00 pkt	74,62 pkt

6	SUN-MED S.C. Dominik Siekierski, Sławomir Naparty ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź	21,16 pkt	40,00 pkt	61,16 pkt
7	COMPLIMED Anna Bojanowska, ul. Ostródzka 38, 54-116 Wrocław	15,56 pkt	40,00 pkt	55,56 pkt
8	Ralf Medical Sp. z o.o., ul. Sieradzka 10/2, 60-163 Poznań	21,43 pkt	20,00 pkt	41,43 pkt
9	PPH PIWI FEMMA Mariusz Kurczewski, ul. Pomorska 41, 90-203 Łódź	Oferta odrzucona		
10	Satronel OÜ, Türi 10D, 11313 Tallinn, Estonia	Oferta odrzucona		
11	Leon Kajfasz. Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe "ADRIANNO DAMIANII" Bachowice ul. Na Wzgórzach 27, 34-116 Spytkowice	Oferta odrzucona		

Jednocześnie Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu, ul. Aleje Jana Pawła II 10 stosownie do art. 260 ust. 1 i 2 Pzp informuje o unieważnieniu postępowania w zadaniu 4, 6, 10, 17, 27 i 38. W wykonaniu dyspozycji art. 260 ust. 1 Pzp, Zamawiający podaje uzasadnienie faktyczne i prawne.

W ramach zadania 4 i 38 nie została złożona żadna oferta. Zamawiający unieważnia zatem postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w ramach zadania nr 4 i 38 na podstawie art. 255 pkt 1) Pzp, który stanowi że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

W ramach zadań 6, 10, 17 i 27 zostały złożone oferty, które Zamawiający zobligowany był odrzucić. Mając powyższe na względzie, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w ramach zadania nr 6, 10, 17 i 27 na podstawie art. 255 pkt 2) Pzp, który stanowi że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Małgorzata Popławska
/-/
Dyrektor
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu