



URS is a member of Registrar of Standards (Holland) Ltd.

Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po
ISO 9001 : 2008

Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po
ISO 14001 : 2004

Certyfikat nr 51705/X/0001/NA/Po
PN-N 18001 : 2004

Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po
OHSAS 18001 : 2007

Certyfikat nr 51705/D/0001/UK/Po
ISO 27001 : 2013

Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po
ISO 22000 : 2005



KOMITET
UPOWAŻCZENIA
KARMIEŃIA
PIERSIĄ



tel. Centrala
84 6773333

tel. Sekretariat
84 6773300

Fax
84 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

PEKAO S.A. I Oddział
w Zamościu
61 1240 2816 1111
0010 3901 3524

Zamość, dnia 17 czerwca 2016r.

AGZP.3320.3. .16

Dotyczy: informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej i o uzyskanej punktacji oraz o unieważnieniu postępowania w zadaniu nr 4, 10 i 11.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10 stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz.U. z 2015r poz. 2164) informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę produktów leczniczych, suplementów leków oraz wyrobów medycznych do Apteki Ogólnodostępnej Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego im. Papieża Jana Pawła II** jako najkorzystniejsza w poszczególnych zadaniach została wybrana oferta:

Zadanie 1

Oferta nr 1.32.16 Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. „Multi Pharma” ul. Nowogrodzka 200; 18-400 Łomża – cena wybranej oferty: **73.548,00 zł**, termin uwzględniania reklamacji: **2 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 1.32.16 Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. „Multi Pharma” ul. Nowogrodzka 200; 18-400 Łomża, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

Zadanie 2

Oferta nr 1.32.16 Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. „Multi Pharma” ul. Nowogrodzka 200; 18-400 Łomża – cena wybranej oferty: **54.091,64 zł**, termin uwzględniania reklamacji: **2 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 1.32.16 Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. „Multi Pharma” ul. Nowogrodzka 200; 18-400 Łomża, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

Zadanie 3

Oferta nr 1.32.16 Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. „Multi Pharma” ul. Nowogrodzka 200; 18-400 Łomża – cena wybranej oferty: **42.122,48 zł**, termin uwzględniania reklamacji: **2 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 1.32.16 Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. „Multi Pharma” ul. Nowogrodzka 200; 18-400 Łomża, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

Zadanie 4 – postępowanie unieważnione.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1.32.16 Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. „Multi Pharma” ul. Nowogrodzka 200; 18-400 Łomża – oferta odrzucona.

Zadanie 5

Oferta nr 1.32.16 Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. „Multi Pharma” ul. Nowogrodzka 200; 18-400 Łomża – cena wybranej oferty: **65.511,13 zł**, termin uwzględniania reklamacji: **2 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie

kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 1.32.16 Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. „Multi Pharma” ul. Nowogrodzka 200; 18-400 Łomża, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

Zadanie 6

Oferta nr 1.32.16 Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. „Multi Pharma” ul. Nowogrodzka 200; 18-400 Łomża – cena wybranej oferty: **41.911,91 zł**, termin uwzględniania reklamacji: **2 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 1.32.16 Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. „Multi Pharma” ul. Nowogrodzka 200; 18-400 Łomża, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

Zadanie 7

Oferta nr 1.32.16 Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. „Multi Pharma” ul. Nowogrodzka 200; 18-400 Łomża – cena wybranej oferty: **103.030,81 zł**, termin uwzględniania reklamacji: **2 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 1.32.16 Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. „Multi Pharma” ul. Nowogrodzka 200; 18-400 Łomża, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

Zadanie 8

Oferta nr 1.32.16 Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. „Multi Pharma” ul.

Nowogrodzka 200; 18-400 Łomża – cena wybranej oferty: **93.466,27 zł**, termin uwzględniania reklamacji: **2 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 1.32.16 Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. „Multi Pharma” ul. Nowogrodzka 200; 18-400 Łomża, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

Zadanie 9

Oferta nr 1.32.16 Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. „Multi Pharma” ul. Nowogrodzka 200; 18-400 Łomża – cena wybranej oferty: **113.809,33 zł**, termin uwzględniania reklamacji: **2 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 1.32.16 Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. „Multi Pharma” ul. Nowogrodzka 200; 18-400 Łomża, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

Zadanie 10 – postępowanie unieważnione

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 1.32.16 Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. „Multi Pharma” ul. Nowogrodzka 200; 18-400 Łomża – **oferta odrzucona**

Zadanie 11 – Postępowanie unieważnione – brak ofert

Umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia zostaną zawarte w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający informuje również o:

1. UNIEWAŻNIENIU:

- **Postępowania w zadaniu nr 4 i 10** gdyż w tych zadaniach odrzucono jedyną złożoną ofertę, w związku z tym postępowanie w/w zadaniach należy unieważnić.

- **Postępowania w zadaniu nr 11** ponieważ w tym zadaniu nie złożono ofert – brak ofert.

Podstawą prawną unieważnienia postępowania w zadaniu nr 4, 10 i 11 - jest art. 93 ust. 1 pkt. 1 który brzmi: “Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

lek. med. Andrzej Mielcarek

Dyrektor

Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego

im. Papieża Jana Pawła II

w Zamościu