

Zamość, dnia 16 września 2020 r.

AG.ZP.3320.23.08719.20

dotyczy: zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej ofert i o uzyskanej punktacji w zadaniu nr 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, oraz o unieważnieniu postępowania w zadaniu nr 10.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10 stosownie do art. 92 ust. 1 i 7 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) informuje, że w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę wyrobów medycznych dla Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego im. Papieża Jana Pawła II** jako najkorzystniejsza została wybrana oferta w zadaniu nr 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 i 12.

Zadanie 2

Skamex Sp. z o.o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52; 93-121 Łódź – **cena brutto 15.089,65 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium „wydłużony termin płatności”. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Skamex Sp. z o.o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52; 93-121 Łódź – **cena 60% - 60,00 pkt; wydłużony termin płatności – 40 % - 40,00 pkt; łączna punktacja – 100,00 pkt.**
- Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35; 02-546 Warszawa - **cena 60% - 58,40 pkt; wydłużony termin płatności – 40 % - 40,00 pkt; łączna punktacja – 98,40 pkt.**
- Lubmedical Sp. z o.o. Sp. k. ul. Anny Walentynowicz 34; 20-328 Lublin - **cena 60% - 54,85 pkt; wydłużony termin płatności – 40 % - 40,00 pkt; łączna punktacja – 94,85 pkt.**



Certyfikat nr 51705/B/0001/UJ/Po
ISO 9001:2015

Certyfikat nr 51705/A/0001/UJ/Po

ISO 14001:2015

Certyfikat nr 51705/X/0001/UJ/Po
PN-N 18001:2004

Certyfikat nr 51705/C/0001/UJ/Po
OHSAS 18001:2007

Certyfikat nr 51705/D/0001/UJ/Po
ISO 27001:2013

Certyfikat nr 64151/A/0001/UJ/Po
ISO 22000:2005



KOMITET
UPOWSZECHNIANIA
KARMIENIA
PIERSIĄ



tel. centrala:
84 677 33 33

tel. sekretariat:
84 677 33 00

fax:
84 638 66 69

www.szpital.zam.pl

e-mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP: 922-22-92-491

REGON: 006050134

KRS: 0000021024

PEKAO S.A. | Oddział
w Zamościu
61 1240 2816 1111
0010 3901 3524

Zadanie 3

KD Medical Polska Sp. z o.o. ul. Legionów 192 B; 43-502 Czechowice - Dzierżycie – **cena brutto 6.048,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium „wydłużony termin płatności”. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- KD Medical Polska Sp. z o.o. ul. Legionów 192 B; 43-502 Czechowice - Dzierżycie – **cena 60% - 60,00 pkt; wydłużony termin płatności – 40 % - 40,00 pkt; łączna punktacja – 100,00 pkt.**
- Lubmedical Sp. z o.o. Sp. k. ul. Anny Walentynowicz 34; 20-328 Lublin - **cena 60% - 59,79 pkt; wydłużony termin płatności – 40 % - 40,00 pkt; łączna punktacja – 99,79 pkt.**
- Medicus Sp. z o.o. S.K.A. ul. Browarowa 21; 43-100 Tychy – **cena 60% - 44,80 pkt; wydłużony termin płatności – 40 % - 40,00 pkt; łączna punktacja – 84,80 pkt.**
- Vygon Polska Sp. z o.o. ul. Francuska 39/6; 03-905 Warszawa - **cena 60% - 39,53 pkt.; wydłużony termin płatności – 40 % - 40,00 pkt. łączna punktacja – 79,53 pkt.**
- Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134; 02-305 Warszawa – **cena 60% - 30,66 pkt.; wydłużony termin płatności – 40 % - 40,00 pkt. łączna punktacja – 70,66 pkt.**
- Skamex Sp. z o.o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52; 93-121 Łódź – **cena 60% - 27,61 pkt; wydłużony termin płatności – 40 % - 40,00 pkt; łączna punktacja – 67,61 pkt.**
- Białmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35; 02-546 Warszawa - **cena 60% - 27,31 pkt; wydłużony termin płatności – 40 % - 40,00 pkt; łączna punktacja – 67,31 pkt.**
- Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14; 64-300 Nowy Tomyśl - **cena 60% - 12,30 pkt; wydłużony termin płatności – 40 % - 40,00 pkt; łączna punktacja – 52,30 pkt.**

Zadanie 4

Anmar Sp. z o.o. Sp. k. ul. Strefowa 22; 43-100 Tychy – **cena brutto 13.878,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium „wydłużony termin płatności”. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Anmar Sp. z o.o. Sp. k. ul. Strefowa 22; 43-100 Tychy - **cena 60% - 60,00 pkt; wydłużony termin płatności – 40 % - 40,00 pkt; łączna punktacja – 100,00 pkt.**

Zadanie 5

Anmar Sp. z o.o. Sp. k. ul. Strefowa 22; 43-100 Tychy – **cena brutto 17.361,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium „wydłużony termin płatności”. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Anmar Sp. z o.o. Sp. k. ul. Strefowa 22; 43-100 Tychy - **cena 60% - 60,00 pkt; wydłużony termin płatności – 40 % - 40,00 pkt; łączna punktacja – 100,00 pkt.**

Zadanie 6

Anmar Sp. z o.o. Sp. k. ul. Strefowa 22; 43-100 Tychy – **cena brutto 23.328,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium „wydłużony termin płatności”. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Anmar Sp. z o.o. Sp. k. ul. Strefowa 22; 43-100 Tychy - **cena 60% - 60,00 pkt; wydłużony termin płatności – 40 % - 40,00 pkt; łączna punktacja – 100,00 pkt.**

Zadanie 7

Anmar Sp. z o.o. Sp. k. ul. Strefowa 22; 43-100 Tychy – **cena brutto 2.995,54 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium „wydłużony termin płatności”. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Anmar Sp. z o.o. Sp. k. ul. Strefowa 22; 43-100 Tychy - **cena 60% - 60,00 pkt; wydłużony termin płatności – 40 % - 40,00 pkt; łączna punktacja – 100,00 pkt.**

Zadanie 8

Batist Medical Polska Sp. z o.o. ul. Kolisty 25; 40-486 Katowice – **cena brutto 19.764,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium „wydłużony termin płatności”. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Batist Medical Polska Sp. z o.o. ul. Kolisty 25; 40-486 Katowice – **cena 60% - 60,00 pkt; wydłużony termin płatności – 40 % - 40,00 pkt; łączna punktacja – 100,00 pkt.**
- Neomed Polska Sp. z o.o. Sp. k. Szymanów 9E; 05-532 Góra Kalwaria - **cena 60% - 57,87 pkt; wydłużony termin płatności – 40 % - 40,00 pkt; łączna punktacja – 97,87 pkt.**
- Lubmedical Sp. z o.o. Sp. k. ul. Anny Walentynowicz 34; 20-328 Lublin - **cena 60% - 57,41 pkt; wydłużony termin płatności – 40 % - 40,00 pkt; łączna punktacja – 97,41 pkt.**
- Medicus Sp. z o.o. S.K.A. ul. Browarowa 21; 43-100 Tychy – **cena 60% - 52,47 pkt; wydłużony termin płatności – 40 % - 40,00 pkt; łączna punktacja – 92,47 pkt.**
- Skamex Sp. z o.o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52; 93-121 Łódź – **cena 60% - 38,53 pkt; wydłużony termin płatności – 40 % - 40,00 pkt; łączna punktacja – 78,53 pkt.**

Zadanie 9

Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – **cena brutto 91.746,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium „wydłużony termin płatności”. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – **cena 60% - 60,00 pkt; wydłużony termin płatności 40 % - 40,00 pkt; łączna punktacja – 100,00 pkt.**
- Profarm PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96; 05-500 Stara Iwiczna - **cena 60% - 56,29 pkt; wydłużony termin płatności – 40 % - 40,00 pkt; łączna punktacja – 96,29 pkt.**
- Neuca S.A. Biuro Szpitalne w Katowicach ul. Porcelanowa 76; 40-246 Katowice - **cena 60% - 56,10 pkt; wydłużony termin płatności – 40 % - 40,00 pkt; łączna punktacja – 96,10 pkt.**

Zadanie 10 – Postępowanie unieważnione

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – **oferta odrzucona.**

Zadanie 12

Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – **cena brutto 45.595,71 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium „wydłużony termin płatności”. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – **cena 60% - 60,00 pkt; wydłużony termin płatności – 40 % - 40,00 pkt; łączna punktacja – 100,00 pkt.**

Jednocześnie Zamawiający informuje o:

UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA:

Postępowanie w zadaniu nr 10, gdyż w tym zadaniu odrzucono jedyną złożoną ofertę, w związku z tym postępowanie ww. zadaniu należy unieważnić.

Podstawą prawną unieważnienia postępowania w zadaniu nr 10 jest art. 93 ust. 1 pkt 1, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.”