



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

22-400 Zamość ul. Aleje Jana Pawła II 10, ☎ 84 6773333, ✉ szpital@szpital.zam.pl
www.szpital.zam.pl, NIP 922 229 24 91, REGON 006050134, KRS 0000021024

DZP.3320.23.21

Zamość, dnia 7 czerwca 2021 r.

Dotyczy: informacji o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę preparatów stosowanych w leczeniu żywieniowym wybrano oferty najkorzystniejsze:

Zadanie 1 – Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, NIP: 6340125442

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie – jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Wykonawca	Punktacja
Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, NIP: 6340125442	100,00 pkt

Zadanie 2 – Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, NIP: 6340125442

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie – jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Wykonawca	Punktacja
Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, NIP: 6340125442	100,00 pkt

Zadanie 3 – Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, NIP: 8942556799

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie – jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Lp	Wykonawca	Punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, NIP: 8942556799	100,00 pkt
2.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa, NIP: 5212935353	97,98 pkt
3.	Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, NIP: 6340125442	97,15 pkt
4.	Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, NIP: 7880008829	76,37 pkt

Zadanie 4 – Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa, NIP: 5212935353

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie – jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Wykonawca	Punktacja
Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa, NIP: 5212935353	100,00 pkt

Zadanie 5 – Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, NIP: 6340125442

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie – jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Lp	Wykonawca	Punktacja
1.	Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, NIP: 6340125442	100,00 pkt
2.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, NIP: 8942556799	83,87 pkt

Zadanie 6 – Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa, NIP: 5212935353

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie – jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Lp	Wykonawca	Punktacja
1.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa, NIP: 5212935353	100,00 pkt
2.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, NIP: 8942556799	92,84 pkt
3.	Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, NIP: 6340125442	89,96 pkt

Zadanie 7 – Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, NIP: 7880008829

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie – jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Lp	Wykonawca	Punktacja
1.	Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, NIP: 7880008829	100,00 pkt
2.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa, NIP: 5212935353	49,68 pkt

Zadanie 8 – Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, NIP: 8942556799

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie – jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Lp	Wykonawca	Punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, NIP: 8942556799	100,00 pkt
2.	Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, NIP: 6340125442	96,58 pkt
3.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa, NIP: 5212935353	oferta odrzucona

Zadanie 9 – Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, NIP: 6340125442

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie – jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Lp	Wykonawca	Punktacja
1.	Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, NIP: 6340125442	100,00 pkt
2.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, NIP: 8942556799	81,48 pkt
3.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa, NIP: 5212935353	oferta odrzucona

Zadanie 10 – Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa, NIP: 5212935353

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie – jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Lp	Wykonawca	Punktacja
1.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa, NIP: 5212935353	100,00 pkt
2.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, NIP: 8942556799	73,72 pkt
3.	Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, NIP: 6340125442	69,00 pkt

Zadanie 11 – Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, NIP: 8942556799

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie – jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Lp	Wykonawca	Punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, NIP: 8942556799	100,00 pkt

2.	Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, NIP: 6340125442	97,28 pkt
----	---	-----------

Zadanie 12 – BAXTER Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa, NIP: 8271818828

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie – jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Lp	Wykonawca	Punktacja
1.	BAXTER Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa, NIP: 8271818828	100,00 pkt
2.	Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, NIP: 7880008829	98,24 pkt

Zadanie 13 – Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, NIP: 7880008829

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie – jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Lp	Wykonawca	Punktacja
1.	Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, NIP: 7880008829	100,00 pkt
2.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa, NIP: 5212935353	78,93 pkt

Zadanie 14 – Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, NIP: 7880008829

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie – jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Lp	Wykonawca	Punktacja
1.	Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, NIP: 7880008829	100,00 pkt
2.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa, NIP: 5212935353	74,99 pkt

Zadanie 15 – Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa, NIP: 5212935353

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie – jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Wykonawca	Punktacja
Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa, NIP: 5212935353	100,00 pkt

Zadanie 16 – BAXTER Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa,
NIP: 8271818828

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie – jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Lp	Wykonawca	Punktacja
1.	BAXTER Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa, NIP: 8271818828	100,00 pkt
2.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa, NIP: 5212935353	89,16 pkt

Zadanie 17 – BAXTER Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa,
NIP: 8271818828

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie – jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Lp	Wykonawca	Punktacja
1.	BAXTER Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa, NIP: 8271818828	100,00 pkt
2.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa, NIP: 5212935353	92,51 pkt

Zadanie 18 – BAXTER Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa,
NIP: 8271818828

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie – jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Wykonawca	Punktacja
BAXTER Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa, NIP: 8271818828	100,00 pkt

Zadanie 19 – Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl,
NIP: 7880008829

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie – jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Wykonawca	Punktacja
Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, NIP: 7880008829	100,00 pkt

Zadanie 20 – Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa, NIP: 5212935353

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie – jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Wykonawca	Punktacja
Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa, NIP: 5212935353	100,00 pkt

Zadanie 21 – BAXTER Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa, NIP: 8271818828

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie – jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Wykonawca	Punktacja
BAXTER Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa, NIP: 8271818828	100,00 pkt

Zadanie 22 – BAXTER Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa, NIP: 8271818828

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie – jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Wykonawca	Punktacja
BAXTER Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa, NIP: 8271818828	100,00 pkt

Zadanie 23 – Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, NIP: 8942556799

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie – jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Lp	Wykonawca	Punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, NIP: 8942556799	100,00 pkt
2.	Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, NIP: 6340125442	97,33 pkt

Zadanie 24 – Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, NIP: 8942556799

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie – jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Lp	Wykonawca	Punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, NIP: 8942556799	100,00 pkt
2.	Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, NIP: 6340125442	94,60 pkt

Zadanie 25 – Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, NIP: 8942556799

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie – jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy którzy złożyli ofertę:

Lp	Wykonawca	Punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, NIP: 8942556799	100,00 pkt
2.	Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, NIP: 6340125442	97,31 pkt

Małgorzata Popławska

/-/

Dyrektor

Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu