



# Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki Im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu <sup>(A)</sup>

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 12 maja 2016r.

AG.ZP 3320.70. .15/16

dotyczy: zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty i o uzyskanej punktacji, oraz o unieważnieniu postępowania w zadaniu nr 20, 21, 23, 25, 28

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10 stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. z późn. zmianami informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę sprzętu endoskopowego** jako najkorzystniejsza w poszczególnych zadaniach została wybrana oferta:

### Zadanie 1

**Oferta nr 7.70.15/16** HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź, – cena wybranej oferty: **50.868,00 zł**, termin uwzględniania reklamacji: **3 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

- Oferta nr 7.70.15/16 HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

### Zadanie 2

**Oferta nr 7.70.15/16** HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź, – cena wybranej oferty: **113.400,00 zł**, termin uwzględniania reklamacji: **3 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca



Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po  
ISO 9001 : 2008  
Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po  
ISO 14001 : 2004  
Certyfikat nr 51705/X/0001/NA/Po  
PN-N 18001 : 2004  
Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po  
OHSAS 18001 : 2007  
Certyfikat nr 51705/D/0001/UK/Po  
ISO 27001 : 2013  
Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po  
ISO 22000 : 2005



tel. Centrala  
84 6773333  
tel. Sekretariat  
84 6773300  
Fax  
84 6386669  
www.szpital.zam.pl  
e mail:  
szpital@szpital.zam.pl  
NIP  
922-22-92-491  
REGON  
006050134  
KRS  
0000021024  
PEKAO S.A. I Oddział  
w Zamościu  
61 1240 2816 1111  
0010 3901 3524

najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

- Oferta nr 7.70.15/16 HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

Zadanie 3

**Oferta nr 7.70.15/16** HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź, – cena wybranej oferty: **132.840,00 zł**, termin uwzględniania reklamacji: **3 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

- Oferta nr 7.70.15/16 HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

Zadanie 4

**Oferta nr 7.70.15/16** HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź, – cena wybranej oferty: **8.631,36 zł**, termin uwzględniania reklamacji: **3 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

- Oferta nr 7.70.15/16 HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

#### Zadanie 5

**Oferta nr 3.70.15/16** Color Trading Sp. z o.o. ul. Żoły 40; 02-815 Warszawa, – cena wybranej oferty: **9.666,00 zł**, termin uwzględniania reklamacji: **7 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

- **Oferta nr 3.70.15/16** Color Trading Sp. z o.o. ul. Żoły 40; 02-815 Warszawa, – cena wybranej oferty, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 0,00 pkt., łączna punktacja – **98,00 pkt.**

#### Zadanie 6

**Oferta nr 7.70.15/16** HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź, – cena wybranej oferty: **34.560,00 zł**, termin uwzględniania reklamacji: **3 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

- **Oferta nr 7.70.15/16** HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

#### Zadanie 7

**Oferta nr 7.70.15/16** HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź, – cena wybranej oferty: **9.072,00 zł**, termin uwzględniania reklamacji: **3 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

- Oferta nr 7.70.15/16 HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

Zadanie 8

**Oferta nr 7.70.15/16** HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź, – cena wybranej oferty: **3.100,00 zł**, termin uwzględniania reklamacji: **3 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

- Oferta nr 7.70.15/16 HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

Zadanie 9

**Oferta nr 7.70.15/16** HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź, – cena wybranej oferty: **89.687,52 zł**, termin uwzględniania reklamacji: **3 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

- Oferta nr 7.70.15/16 HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

Zadanie 10

**Oferta nr 2.70.15/16** Sun Med S.C. ul. Franciszkańska 104/112; 91-845 Łódź – cena wybranej oferty: **3.780,00 zł**, termin uwzględniania reklamacji: **1 dzień**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

- Oferta nr 2.70.15/16 Sun Med S.C. ul. Franciszkańska 104/112; 91-845 Łódź, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

- Oferta nr 7.70.15/16 HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź, cena – 98% – 62,71,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 0,67 pkt., łączna punktacja – **63,38 pkt.**

Zadanie 11

**Oferta nr 2.70.15/16** Sun Med S.C. ul. Franciszkańska 104/112; 91-845 Łódź – cena wybranej oferty: **13.824,00 zł**, termin uwzględniania reklamacji: **1 dzień**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

- Oferta nr 2.70.15/16 Sun Med S.C. ul. Franciszkańska 104/112; 91-845 Łódź, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

Zadanie 12

**Oferta nr 2.70.15/16** Sun Med S.C. ul. Franciszkańska 104/112; 91-845 Łódź – cena wybranej oferty: **2.808,00 zł**, termin uwzględniania reklamacji: **1 dzień**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

- Oferta nr 2.70.15/16 Sun Med S.C. ul. Franciszkańska 104/112; 91-845 Łódź, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna

punktacja – **100,00 pkt.**

#### Zadanie 13

**Oferta nr 6.70.15/16** Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa, – cena wybranej oferty: **17.280,00 zł**, termin uwzględniania reklamacji: **5 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

- Oferta nr 6.70.15/16 Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

#### Zadanie 14

**Oferta nr 6.70.15/16** Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa, – cena wybranej oferty: **15.552,00 zł**, termin uwzględniania reklamacji: **5 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

- Oferta nr 6.70.15/16 Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

#### Zadanie 15

**Oferta nr 6.70.15/16** Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa, – cena wybranej oferty: **207.500,40 zł**, termin uwzględniania reklamacji: **5 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

- Oferta nr 6.70.15/16 Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa, – cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

Zadanie 16

**Oferta nr 6.70.15/16** Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa, – cena wybranej oferty: **91.098,00 zł**, termin uwzględniania reklamacji: **5 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

- Oferta nr 6.70.15/16 Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa, – cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

Zadanie 17

**Oferta nr 6.70.15/16** Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa, – cena wybranej oferty: **9.266,40 zł**, termin uwzględniania reklamacji: **5 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

- Oferta nr 6.70.15/16 Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa, – cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

Zadanie 18

**Oferta nr 6.70.15/16** Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa, – cena wybranej oferty: **13.011,84 zł**, termin uwzględniania reklamacji: **5 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania

reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

- Oferta nr 6.70.15/16 Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

Zadanie 19

**Oferta nr 5.70.15/16** Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80; 00-175 Warszawa – cena wybranej oferty: **7.560,00 zł**, termin uwzględniania reklamacji: **5 dni.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

- Oferta nr 5.70.15/16 Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80; 00-175 Warszawa, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

Zadanie 20 – postępowanie unieważnione

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

- Oferta nr 4.70.15/16 Pol-Med Plus Czarnochowice 67; 32-020 Wieliczka – **wykonawca wykluczony, oferta odrzucona**

Zadanie 21 – postępowanie unieważnione

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

- Oferta nr 4.70.15/16 Pol-Med Plus Czarnochowice 67; 32-020 Wieliczka – **wykonawca wykluczony, oferta odrzucona**  
- oferta nr 8.70.15/16 Erbe Polska Sp. z o.o. Al. Rzeczpospolitej 14 lok. 28; 02-972 Warszawa – **oferta odrzucona**

Zadanie 22

**Oferta nr 2.70.15/16** Sun Med S.C. ul. Franciszkańska 104/112; 91-845 Łódź – cena wybranej oferty: **10.659,60 zł**, termin uwzględniania reklamacji: **1 dzień.**

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

- Oferta nr 2.70.15/16 Sun Med S.C. ul. Franciszkańska 104/112; 91-845 Łódź, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

- Oferta nr 5.70.15/16 Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80; 00-175 Warszawa, cena – 98% – 39,97 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 0,40 pkt., łączna punktacja – **40,37 pkt.**

Zadanie 23 – postępowanie unieważnione – brak ofert.

Zadanie 24

**Oferta nr 5.70.15/16** Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80; 00-175 Warszawa – cena wybranej oferty: **16.524,00 zł**, termin uwzględniania reklamacji: **5 dni**.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

- Oferta nr 5.70.15/16 Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80; 00-175 Warszawa, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

Zadanie 25 – postępowanie unieważnione – brak ofert.

Zadanie 26

**Oferta nr 1.70.15/16** Polymed Tomasz Idzkowski ul. Żeromskiego 45; 01-882 Warszawa – cena wybranej oferty: **5.508,00 zł**, termin uwzględniania reklamacji: **3 dni**

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego

przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

- Oferta nr 1.70.15/16 Polymed Tomasz Idźkowski ul. Żeromskiego 45; 01-882 Warszawa, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

- Oferta nr 5.70.15/16 Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80; 00-175 Warszawa, cena – 98% – 84,39 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 1,20 pkt., łączna punktacja – **85,59 pkt.**

Zadanie 27

**Oferta nr 6.70.15/16** Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa, – cena wybranej oferty: **1.188,00 zł**, termin uwzględniania reklamacji: **5 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

- Oferta nr 4.70.15/16 Pol-Med Plus Czarnochowice 67; 32-020 Wieliczka – **wykonawca wykluczony, oferta odrzucona**

- Oferta nr 6.70.15/16 Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 28 – postępowanie unieważnione – brak ofert

Zadanie 29

**Oferta nr 6.70.15/16** Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa, – cena wybranej oferty: **6.804,00 zł**, termin uwzględniania reklamacji: **5 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

- Oferta nr 6.70.15/16 Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa,

cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

Jednocześnie zamawiający informuje o:

**UNIEWAŻNIU**

- **Postępowania w zadaniu nr 20 i 21** gdyż w tych zadaniach odrzucono wszystkie złożone oferty, w związku z tym postępowanie w/w zadaniach należy unieważnić.

- **Postępowanie w zadaniu nr 23, 25, 28** ponieważ w tych zadaniach nie złożono ofert – brak ofert.

**Podstawą prawną unieważnienia postępowania w zadaniu nr 20, 21, 23, 25 i 28**

- jest art. 93 ust. 1 pkt. 1 który brzmi: “Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

*lek. med Marek Lipiec  
Z-ca Dyrektora ds. Lecznictwa  
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego  
im. Papieża Jana Pawła II  
w Zamościu.*