



**Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
im. Papieża Jana Pawła II
w Zamościu[®]**

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 16 września 2015r.

AG.ZP 3320.37. .15

Certyfikat nr 51705/0001/UK/Po
ISO 9001 : 2008

Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po
ISO 14001 : 2004

Certyfikat nr 51705/X/0001/NA/Po
PN-N 18001 : 2004

Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po
OHSAS 18001 : 2007

Certyfikat nr 51705/D/0001/UK/Po
ISO 27001 : 2013

Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po
ISO 22000 : 2005

Dotyczy: informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej i unieważnieniu postępowania w zadaniu 9 i 12.



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, zgodnie z art. 92 ust. 1 informuje, że w ramach przetargu nieograniczonego na **dostawę sprzętu do badań i zabiegów angiograficznych wykonywanych w sali hybrydowej** wybrano w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą ofertę:

Zadanie 1 – Zestaw wprowadzający 4 – 7 F:

Ofertę Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24; 02-135 Warszawa, cena wybranej oferty: 10.281,60 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za kryterium „ceny” i kryterium „jakości”. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7 m. 14; 00-496 Warszawa, cena - 80% - 76,16 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 96,16 pkt.
2. Medtronic Poland Sp. z o.o., ul Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa, cena - 80% - 76,16 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 96,16 pkt.
3. Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24; 02-135 Warszawa, cena - 80% - 80,00 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 100,00 pkt.
4. Billmed sp. z o.o. ul. Krypska 24; 04-082 Warszawa, cena - 80% - 50,10 pkt., jakość – 20 % - 20,00 pkt., łączna punktacja – 70,10 pkt.
5. MDS Cardio Sp. z o.o. ul. Transportowców 11; 02-858 Warszawa, cena - 80% - 48,82 pkt., jakość 20% - 20,00 pkt., łączna punktacja – 68,82 pkt.

tel. Centrala
84 6773333

tel. Sekretariat
84 6773300

Fax
84 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

PEKAO S.A. | Oddział
w Zamościu
61 1240 2816 1111
0010 3901 3524

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej.....
Postępowanie AG.ZP.3320.37.15

6. Color Trading Sp. z o.o. ul. Żołyń 40; 02-815 Warszawa, cena – 80% - 73,23 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt., łączna punktacja – 93,23 pkt.

Zadanie 2 – Cewniki diagnostyczne:

Ofertę ProCardia Medical Sp. z o.o. ul. Pileckiego 63; 02-781 Warszawa - cena wybranej oferty: 10.800,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za kryterium „ceny” i kryterium „jakości”. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy ProCardia Medical Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Hłżecka 24; 02-135 Warszawa, cena - 80% - 60,61 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 80,61 pkt.
2. ProCardia Medical Sp. z o.o. ul. Pileckiego 63; 02-781 Warszawa , cena - 80% - 80,00 pkt., jakość – 20 % - 20,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 3 – Zestaw wprowadzający do tętnicy promieniowej:

Ofertę Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Hłżecka 24; 02-135 Warszawa, cena wybranej oferty: 1.647,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za kryterium „ceny” i kryterium „jakości”. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7 m. 14; 00-496 Warszawa, cena - 80% - 69,71 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 89,71 pkt.
2. Tietze Medical Sp. z o.o. ul. Osiedle 28; 46-060 Prószków, cena - 80% - 65,96 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 85,96 pkt.
3. Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Hłżecka 24; 02-135 Warszawa, cena - 80% - 80,00 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja –100,00 pkt.
4. Billmed sp. z o.o. ul. Krypska 24; 04-082 Warszawa, cena - 80% - 31,28 pkt., jakość – 20 % - 20,00 pkt., łączna punktacja – 51,28 pkt.
5. MDS Cardio Sp. z o.o. ul. Transportowców 11; 02-858 Warszawa, cena - 80% - 25,15 pkt., jakość 20% - 20,00 pkt., łączna punktacja – 45,15 pkt.

Zadanie 4 – Prowadniki diagnostyczne:

Ofertę Polimed Sp. z o.o. ul. Poleczki 12; 02-822 Warszawa, cena wybranej oferty: 5.832,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za kryterium „ceny” i kryterium „jakości”. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Polimed Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Polimed Sp. z o.o. ul. Poleczki 12; 02-822 Warszawa, cena – 80% - 80,00 pkt., jakość – 20 % - 20,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.
2. Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7 m. 14; 00-496 Warszawa, cena - 80% - 68,57 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 88,57 pkt.
3. Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162; 02-342 Warszawa, cena - 80% - 16,18 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 36,18 pkt.
4. NTM-MED S.C. ul. Wyszyńskiego 154B/1; 66-400 Gorzów Wlkp., cena – 80 % - 51,43 pkt., jakość – 20 % - 20,00 pkt., łączna punktacja – 71,43 pkt.
5. Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24; 02-135 Warszawa, cena - 80% - 48,00 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 68,00 pkt.
6. MDS Cardio Sp. z o.o. ul. Transportowców 11; 02-858 Warszawa, cena - 80% - 11,52 pkt., jakość 20% - 20,00 pkt., łączna punktacja – 31,52 pkt.

Zadanie 5 – Zestaw do ucisku tętnicy promieniowej po usunięciu zestawu wprowadzającego:

Ofertę Tietze Medical Sp. z o.o. ul. Osiedle 28; 46-060 Prószków - cena wybranej oferty: 1.349,46 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za kryterium „ceny” i kryterium „jakości”. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Tietze Medical Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Tietze Medical Sp. z o.o. ul. Osiedle 28; 46-060 Prószków , cena - 80% - 80,00 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 100,00 pkt.
2. ProCardia Medical Sp. z o.o. ul. Pileckiego 63; 02-781 Warszawa, cena - 80% - 30,76 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 50,76 pkt.

3. Color Trading Sp. z o.o. ul. Żołądy 40; 02-815 Warszawa, cena - 80% - 45,96 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja 65,96 pkt.

Zadanie 6 – Cewniki prowadzące 5 – 9 F:

Ofertę Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101; 04-041 Warszawa, cena wybranej oferty: 15.120,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za kryterium „ceny” i kryterium „jakości”. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Medtronic Poland Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Medtronic Poland Sp. z o.o., ul Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa, cena - 80% - 80,00 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 7 – Strzykawka wysokociśnieniowa do PTCA z manometrem i kranikiem trójdrożnym:

Ofertę DRG MedTek Sp. z o.o. ul. Wita Stwosza 24; 02-661 Warszawa - cena wybranej oferty: 15.552,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za kryterium „ceny” i kryterium „jakości”. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy DRG MedTek Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. DRG MedTek Sp. z o.o. ul. Wita Stwosza 24; 02-661 Warszawa, cena - 80% - 80,00 pkt., jakość 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. NTM-MED S.C. ul. Wyszyńskiego 154B/1; 66-400 Gorzów Wlkp., cena - 80% - 55,65 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 75,65 pkt.

3. Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101; 04-041 Warszawa, cena – 80% - 59,08 pkt., jakość 20 % - 20,00 pkt., łączna punktacja – 79,08 pkt.

Zadanie 8 – Y – Conector pojedynczy z linią ciśnieniową:

Ofertę DRG Med.Tek Sp. z o.o. ul. Wita Stwosza 24; 02-661 Warszawa - cena wybranej oferty: 864,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za kryterium „ceny” i kryterium „jakości”. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy DRG MedTek Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. DRG MedTek Sp. z o.o. ul. Wita Stwosza 24; 02-661 Warszawa, cena - 80% - 80,00 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 9 – Zestaw do zamykania tętnicy w miejscu wklucia 6 – 8 F – postępowanie unieważnione – brak ofert.

Zadanie 10 – Cewniki do trombectomii wewnątrznaczyniowej:

Ofertę Polimed Sp. z o.o. ul. Poleczki 12; 02-822 Warszawa , cena wybranej oferty: 17.712,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za kryterium „ceny” i kryterium „jakości”. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Polimed Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Polimed Sp. z o.o. ul. Poleczki 12; 02-822 Warszawa, cena - 80% - 80,00 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Biotronik Polska Sp. z o.o. ul. Murawa 12-18; 61-655 Poznań, cena - 80% - 59,64 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 79,64 pkt.

3. Billmed sp. z o.o. ul. Krypska 24; 04-082 Warszawa, cena - 80% - 77,18 pkt., jakość – 20 % - 20,00 pkt., łączna punktacja – 97,18 pkt.

Zadanie 11 – Igły angiograficzne metalowe:

Ofertę Billmed Sp. z o.o. ul. Krypska 24; 04-082 Warszawa, cena wybranej oferty: 188,46 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za kryterium „ceny” i kryterium „jakości”. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba

kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Billmed Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7 m. 14; 00-496 Warszawa, cena - 80% - 69,80 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 89,80 pkt.
2. Tietze Medical Sp. z o.o. ul. Osiedle 8; 46-060 Prószków, cena - 80% - 69,97 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 89,97 pkt.
3. Billmed sp. z o.o. ul. Krypska 24; 04-082 Warszawa, cena - 80% - 80,00 pkt., jakość – 20 % - 20,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 12 – Kraniki wysokociśnieniowe – postępowanie unieważnione – brak ofert.

Zadanie 13 – Torquer:

Ofertę Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7 m. 14; 00-496 Warszawa, cena wybranej oferty: 151,20 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za kryterium „ceny” i kryterium „jakości”. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Balton Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7 m. 14; 00-496 Warszawa, cena - 80% - 80,00 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 14 – Prowadnik hydrofilny typu Raoadrunner 80-180 cm:

Ofertę HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź, cena wybranej oferty: 2.592,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za kryterium „ceny” i kryterium „jakości”. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032

Łódź, cena - 80% - 80,00 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 15 – Prowadnik hydrofilny typu Raoadrunner 260 – 320 cm:

Ofertę HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź, cena wybranej oferty: 1.609,20 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za kryterium „ceny” i kryterium „jakości”. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź, cena - 80% - 80,00 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 16 – Prowadniki typu Amplatz i Lunderquist:

Ofertę HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź, cena wybranej oferty: 7.776,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za kryterium „ceny” i kryterium „jakości”. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź, cena - 80% - 80,00 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 17 – Długie zbrojone koszulki wprowadzające z bocznym ramieniem (y-conector).

Ofertę HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź, cena wybranej oferty: 25.920,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za kryterium „ceny” i kryterium „jakości”. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź, cena - 80% - 80,00 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 18 – Cewniki angiograficzne hydrofilne

Ofertę HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź, cena wybranej oferty: 5.616,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za kryterium „ceny” i kryterium „jakości”. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź, cena - 80% - 80,00 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 19 – Cewnik do trombolizy

Ofertę HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź, cena wybranej oferty: 10.281,60 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za kryterium „ceny” i kryterium „jakości”. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Optimed Pro – Office Piotr Szewczyk ul. Śliczna 36; 31-44 Kraków, cena - 80% - 74,67 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 94,67 pkt.

2. Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162; 02-342 Warszawa, cena - 80% - 55,19 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 75,19 pkt.
3. HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź, cena - 80% - 80,00 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 20 – Zestaw do mikroembolizacji

Ofertę Efmed Sp. z o.o. ul. Marynarki Polskiej 100; 80-557 Gdańsk, cena wybranej oferty: 27.864,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za kryterium „ceny” i kryterium „jakości”. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Efmed Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Efmed Sp. z o.o. ul. Marynarki Polskiej 100; 80-557 Gdańsk, cena - 80% - 80,00 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 100,00 pkt.
2. PMS Medical Sp. z o.o. Sp. k. ul. Zwycięzców 28 lok. 29; 03-938 Warszawa, cena - 80% - 77,95 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 97,95 pkt.

Zadanie 21 – Filtr przeciwzatorowy – neuprotekcja dystalna

Ofertę Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. ul. Postępu 21B; 02-676 Warszawa, cena wybranej oferty: 59.940,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za kryterium „ceny” i kryterium „jakości”. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:.

1. Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162; 02-342 Warszawa, cena - 80% - 70,48 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 90,48 pkt.
2. Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. ul. Postępu 21B; 02-676 Warszawa, cena - 80% - 80,00 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 22 – Stent dedykowany do tętnic szyjnych

Ofertę Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7 m. 14; 00-496 Warszawa, cena wybranej oferty: 45.360,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za kryterium „ceny” i kryterium „jakości”. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Balton Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:.

1. Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7 m. 14; 00-496 Warszawa, cena - 80% - 80,00 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 100,00 pkt.
2. Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162; 02-342 Warszawa, cena - 80% - 57,44 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 77,44 pkt.
3. Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Hłzecka 24; 02-135 Warszawa, cena - 80% - 64,00 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 84,00 pkt.
4. Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. ul. Postępu 21B; 02-676 Warszawa, cena - 80% - 62,22 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 82,22 pkt.

Zadanie 23 – Cewniki balonowe do pre – i postdylatacji.

Ofertę Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101; 04-041 Warszawa, cena wybranej oferty: 20.412,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za kryterium „ceny” i kryterium „jakości”. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Medtronic Poland Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:.

1. Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101; 04-041 Warszawa, cena - 80% - 80,00 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 100,00 pkt.
2. Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Hłzecka 24; 02-135 Warszawa, cena - 80% - 63,16 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 83,16 pkt.

Zadanie 24 – Zestaw do usuwania ciał obcych.

Ofertę HammerMed Medical Polska Sp. z o.o Sp. k. ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź, cena wybranej oferty: 6.480,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za kryterium „ceny” i kryterium „jakości”. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź, cena - 80% - 80,00 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 25 – Stent wewnątrznaczyniowy uwalniający lek.

Ofertę Polimed Sp. z o.o. ul. Poleczki 12; 02-822 Warszawa, cena wybranej oferty: 48.600,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za kryterium „ceny” i kryterium „jakości”. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Polimed Sp. z o.o. ul. Poleczki 12; 02-822 Warszawa, cena - 80% - 80,00 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 26 – Przedłużacze wysokociśnieniowe.

Ofertę Tietze Medical Sp. z o.o. ul. Osiedle 28; 46-060 Prószków, cena wybranej oferty: 3.395,52 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za kryterium „ceny” i kryterium „jakości”. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Tietze Medical Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Tietze Medical Sp. z o.o. ul. Osiedle 28; 46-600 Prószków, cena - 80% - 80,00 pkt., jakość – 20% - 20,00 pkt.; łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 27 – Zestaw do angiografii promieniowo - udowej.

Ofertę Zarys International Group Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze, cena wybranej oferty: 14.040,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za kryterium „ceny” i kryterium „sposób pakowania”. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Zarys International Group Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Zarys International Group Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze, cena - 95% - 95,00 pkt., sposób pakowania – 5% - 5,00 pkt.; łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 28 – Zestaw jałowy do zabiegów ANGIO.

Ofertę Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14; 64-300 Nowy Tomyśl, cena wybranej oferty: 37.800,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za kryterium „ceny” i kryterium „wielkość serwety”. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Aesculap Chifa Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14; 64-300 Nowy Tomyśl, cena - 95% - 95,00 pkt., wielkość serwety – 5 % - 0,00 pkt.; łączna punktacja – 95,00 pkt.

Umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia zostaną zawarte w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający informuje również o:

1. UNIEWAŻNIENIU:

- Postępowania w zadaniu nr 9 i 12, ponieważ w tych zdaniach nie złożono ofert – brak ofert.

Podstawą prawną unieważnienia postępowania w zadania nr 9 i 12 - jest art. 93 ust. 1 pkt. 1 który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie

zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wzywa do niezwłocznego potwierdzenia faktu otrzymania za pośrednictwem faksu niniejszego pisma.

lek. med. Andrzej Mielcarek
Dyrektor Samodzielnego Publicznego Szpitala
Wojewódzkiego im. Papieża Jana Pawła II
w Zamościu