



# Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu<sup>®</sup>

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 11 września 2015r.



AG.ZP.3320.26.09315.15

Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po  
ISO 9001 : 2008

Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po  
ISO 14001 : 2004

Certyfikat nr 51705/X/0001/JA/Po  
PN-N 18001 : 2004

Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po  
OHSAS 18001 : 2007

Certyfikat nr 51705/D/0001/UK/Po  
ISO 27001 : 2005

Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po  
ISO 22000 : 2005

dotyczy: **zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, uzyskanej punktacji, unieważnieniu postępowania w zadaniach nr 2, 9, 18, 24, 25, 27, 36, 37, 39, 40, 41 i 47.**

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, zgodnie z art. 92 ust. 1 informuje, że w ramach przetargu nieograniczonego na **dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku** wybrano jako **najkorzystniejszą** ofertę:

## Zadanie nr 1

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

**Cena wybranej oferty – 5 443,20 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

### Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Polmil Sp. z o. o. Sp. k.-a ul. Przemysłowa 8, 85 – 758 Bydgoszcz.

Cena 95% - 88,67 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,00 pkt., łączna punktacja – 88,67 pkt.

3. Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Cena 95% - 83,13 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,17 pkt., łączna punktacja – 83,30 pkt.

4. Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S. A. – Wrocław Oddział Kraków ul. Balicka 117, 30 – 149 Kraków.

Cena 95% - 78,24 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 1,67 pkt., łączna punktacja – 79,91 pkt.

5. Billmed Spółka z o. o. ul. Krypska 24, 04 – 082 Warszawa.

Cena 95% - 66,50 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,83 pkt., łączna punktacja – 67,33 pkt.

6. Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o. o. ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20 – 147 Lublin.

Cena 95% - 66,50 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,83 pkt., łączna punktacja – 67,33 pkt.

tel. Centrala  
84 6773333

tel. Sekretariat  
84 6773300

Fax  
84 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:  
szpital@szpital.zam.pl

NIP  
922-22-92-491

REGON  
006050134

KRS  
0000021024

PEKAO S.A. I Oddział  
w Zamościu  
61 1240 2816 1111  
0010 3901 3524

## **Zadanie nr 2 – postępowanie unieważniono.**

### **Zadanie nr 3**

Valeant Sp. z o. o. Sp. j. ul. Przemysłowa 2, 35 – 959 Rzeszów.

**Cena wybranej oferty – 3 996,00 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Valeant Sp. z o. o. Sp. j. ul. Przemysłowa 2, 35 – 959 Rzeszów.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,00 pkt., łączna punktacja – 95,00 pkt.

2. ABJ Vision Sp. z o. o. ul. Główna 76, 95 – 041 Gałków Duży.

Cena 95% - 92,50 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,83 pkt., łączna punktacja – 93,33 pkt.

3. Polymed Polska Sp. z o. o. ul. Warszawska 320a, 05 – 082 Stare Babice.

Cena 95% - 88,32 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 93,32 pkt.

4. Consultronix S. A. ul. Raclawicka 58, 30 – 017 Kraków – oferta odrzucona.

### **Zadanie nr 4**

Przedsiębiorstwa Obrotu i Fabrykacji Artykułów Medycznych Pofam – Poznań Sp. z o. o. ul. Lindego 6, 60 – 573 Poznań.

**Cena wybranej oferty – 4 175,17 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Przedsiębiorstwo Obrotu i Fabrykacji Artykułów Medycznych Pofam – Poznań Sp. z o. o. ul. Lindego 6, 60 – 573 Poznań.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.

Cena 95% - 66,15 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 71,15 pkt.

3. Coloplast sp. z o. o. ul. Inflancka 4, 00 – 189 Warszawa – Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.

### **Zadanie nr 5**

Medicavera Sp. z o. o. Dahlhausen Group ul. Wawrzyniaka 6W, 70 – 392 Szczecin.

**Cena wybranej oferty – 3 078,00 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Medicavera Sp. z o. o. Dahlhausen Group ul. Wawrzyniaka 6W, 70 – 392

Szczecin.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,83 pkt., łączna punktacja – 95,83 pkt.

2.Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Cena 95% - 81,34 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 86,34 pkt.

3.Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.

Cena 95% - 71,25 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 76,25 pkt.

#### **Zadanie nr 6**

Bafarm Sp. z o. o. ul. Kościuszki 27a, 43 – 100 Tychy.

**Cena wybranej oferty – 2 673,00 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1.Bafarm Sp. z o. o. ul. Kościuszki 27a, 43 – 100 Tychy.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

#### **Zadanie nr 7**

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

**Cena wybranej oferty – 536,54 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1.Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2.Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Cena 95% - 73,65 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,17 pkt., łączna punktacja – 73,82 pkt.

3.Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o. o. ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20 – 147 Lublin.

Cena 95% - 72,03 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,83 pkt., łączna punktacja – 72,86 pkt.

4.Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S. A. – Wrocław Oddział Kraków ul. Balicka 117, 30 – 149 Kraków.

Cena 95% - 60,69 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 1,67 pkt., łączna punktacja – 62,36 pkt.

5.Promed S. A. ul. Krajewskiego 1b, 01 – 520 Warszawa.

Cena 95% - 43,99 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 48,99 pkt.

#### **Zadanie nr 8**

Przedsiębiorstwa Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o. o. ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20 – 147 Lublin.

**Cena wybranej oferty – 1 735,02 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o. o. ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20 – 147 Lublin.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,83 pkt., łączna punktacja – 95,83 pkt.

2. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Cena 95% - 52,89 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 57,89 pkt.

3. Vygon Polska Sp. z o. o. ul. Francuska 39/6, 03 – 905 Warszawa.

Cena 95% - 29,93 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 34,93 pkt.

**Zadanie nr 9 – postępowanie unieważniono.**

**Zadanie nr 10**

Promed S. A. ul. Krajewskiego 1b, 01 – 520 Warszawa.

**Cena wybranej oferty – 2 116,80 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Promed S. A. ul. Krajewskiego 1b, 01 – 520 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. NZ Techno Sp. z o. o. ul. Berneńska 5a, 03 – 976 Warszawa.

Cena 95% - 33,25 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,83 pkt., łączna punktacja – 34,08 pkt.

**Zadanie nr 11**

NZ Techno Sp. z o. o. ul. Berneńska 5a, 03 – 976 Warszawa.

**Cena wybranej – 35 121,60 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. NZ Techno Sp. z o. o. ul. Berneńska 5a, 03 – 976 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Dutchmed PL Sp. z o. o. ul. Szajnochy 14, 85 – 738 Bydgoszcz.

Cena 95% - 91,56 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna

punktacja – 96,56 pkt.

### **Zadanie nr 12**

Promed S. A. ul. Krajewskiego 1b, 01 – 520 Warszawa.

**Cena wybranej oferty – 3 888,00 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Promed S. A. ul. Krajewskiego 1b, 01 – 520 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Neo Plus s.c. Parzniewice Duże 110, 97 – 371 Wola Krzysztoporska.

Cena 95% - 92,43 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,83 pkt., łączna punktacja – 93,26 pkt.

3. Dutchmed PL Sp. z o. o. ul. Szajnochy 14, 85 – 738 Bydgoszcz.

Cena 95% - 76,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,83 pkt., łączna punktacja – 76,83 pkt.

4. NZ Techno Sp. z o. o. ul. Berneńska 5a, 03 – 976 Warszawa.

Cena 95% - 71,25 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,83 pkt., łączna punktacja – 72,08 pkt.

### **Zadanie nr 13**

Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

**Cena wybranej oferty – 9 072,00 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności spośród ofert nieodrzuconych. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Beryl Med. Ltd. 1 st Floor, 26 Fouberts Place, London W1F 7PP, UK – oferta odrzucona.

### **Zadanie nr 14**

Akme Sp. z o. o. Sp. k. ul. Poloneza 89b, 02 – 826 Warszawa.

**Cena wybranej oferty – 3 380,40 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Akme Sp. z o. o. Sp. k. ul. Poloneza 89b, 02 – 826 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Vygon Polska Sp. z o. o. ul. Francuska 39/6, 03 – 905 Warszawa – oferta odrzucona.

#### **Zadanie nr 15**

PolcoMed Włodzimierz Olejniczak ul. Zakrzewska 10, Lusowo, 62 – 080 Tarnowo Podgórne.

**Cena wybranej oferty – 12 420,00 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. PolcoMed Włodzimierz Olejniczak ul. Zakrzewska 10, Lusowo, 62 – 080 Tarnowo Podgórne.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,00 pkt., łączna punktacja – 95,00 pkt.

2. Erbe Polska Sp. z o. o. ul. Al. Rzeczypospolitej 14 lok. 2.8., 02 – 972 Warszawa.

Cena 95% - 39,73 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 44,73 pkt.

#### **Zadanie nr 16**

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

**Cena wybranej oferty – 730,08 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

#### **Zadanie nr 17**

Beryl Med. Ltd. 1 st Floor, 26 Fouberts Place, London W1F 7PP, UK.

**Cena wybranej oferty – 19 353,60 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Beryl Med. Ltd. 1 st Floor, 26 Fouberts Place, London W1F 7PP, UK.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

**Zadanie nr 18 - postępowanie unieważniono.**

#### **Zadanie nr 19**

Johnson & Johnson Poland Sp. z o. o. ul. Iłżecka 24, 02 – 135 Warszawa.

**Cena wybranej oferty – 80 352,00 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Johnson & Johnson Poland Sp. z o. o. ul. Iłżecka 24, 02 – 135 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

**Zadanie nr 20**

Sorimex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Równinna 25, 87 – 100 Toruń.

**Cena wybranej oferty – 6 804,00 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Sorimex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Równinna 25,87 – 100 Toruń.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,00 pkt., łączna punktacja – 95,00 pkt.

2. Empireum Piotr Dopieralski ul. Chotomowska 30, 05 – 110 Jabłonna.

Cena 95% - 83,16 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 88,16 pkt.

3. Bafarm Sp. z o. o. ul. Kościuszki 27a, 43 – 100 Tychy.

Cena 95% - 79,80 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 84,80 pkt.

4. Aksis Hurtownia Sprzętu Medycznego Sp. jawna ul. Przyrodników 1c, 80 – 298 Gdańsk.

Cena 95% - 83,13 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 1,00 pkt., łączna punktacja – 84,13 pkt.

5. Kamed – Pośrednictwo Handlowe Krzysztof Kresa ul. Lubelska 17/52, 03 – 820 Warszawa.

Cena 95% - 33,25 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 38,25 pkt.

**Zadanie nr 21**

Bafarm Sp. z o. o. ul. Kościuszki 27a, 43 – 100 Tychy.

**Cena wybranej oferty – 972,00 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Bafarm Sp. z o. o. ul. Kościuszki 27a, 43 – 100 Tychy.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,83 pkt., łączna punktacja – 95,83 pkt.

2. Empireum Piotr Dopieralski ul. Chotomowska 30, 05 – 110 Jabłonna.

Cena 95% - 86,71 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,83 pkt., łączna punktacja – 87,54 pkt.

3. Sorimex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Równinna 25,87 – 100 Toruń.  
Cena 95% - 77,73 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,00 pkt., łączna punktacja – 77,73 pkt.
4. Aksis Hurtownia Sprzętu Medycznego Sp. jawna ul. Przyrodników 1c, 80 – 298 Gdańsk.  
Cena 95% - 66,28 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,17 pkt., łączna punktacja – 66,45 pkt.
5. Promed S.A. ul. Krajewskiego 1b, 01 – 520 Warszawa.  
Cena 95% - 53,44 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 58,44 pkt.
6. Kamed – Pośrednictwo Handlowe Krzysztof Kresa ul. Lubelska 17/52, 03 – 820 Warszawa.  
Cena 95% - 38,86 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,83 pkt., łączna punktacja – 39,69 pkt.

#### **Zadanie nr 22**

Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.

**Cena wybranej oferty – 16 200,00 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.  
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

#### **Zadanie nr 23**

P.H.U. „Anmar” Sp. z o. o. Sp. k. ul. Bławatków 6, 43 – 100 Tychy.

**Cena wybranej oferty – 26 438,40 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. P.H.U. Anmar Sp. z o. o. Sp. k. ul. Bławatków 6, 43 – 100 Tychy.  
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% -5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.
2. Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o. o. ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20 – 147 Lublin.  
Cena 95% - 94,54 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,83 pkt., łączna punktacja – 95,37 pkt.
3. Bafarm Sp. z o. o. ul. Kościuszki 27a, 43 – 100 Tychy.  
Cena 95% - 92,73 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,83 pkt., łączna punktacja – 93,56 pkt.

**Zadanie nr 24 – postępowanie unieważniono.**

**Zadanie nr 25 – postępowanie unieważniono.**

### **Zadanie nr 26**

Comef Sp. z o. o. Sp. k. ul. Gdańska 2, 40 – 719 Katowice.

**Cena wybranej oferty – 85 484,16 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Comef Sp. z o. o. Sp. k. ul. Gdańska 2, 40 – 719 Katowice.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% -5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

**Zadanie nr 27 – postępowanie unieważniono.**

### **Zadanie nr 28**

Lencomm Trade International - Ewa Lenczowska – Tomczak Sp. jawna ul. Wólczyńska 133, 01 – 919 Warszawa.

**Cena wybranej oferty – 2 582,40 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Lencomm Trade International Ewa Lenczowska – Tomczak Sp. jawna ul. Wólczyńska 133, 01 – 919 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% -5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

### **Zadanie nr 29**

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

**Cena wybranej oferty – 770,04 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% -5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Medicavera Sp. z o. o. Dahlhausen Group ul. Wawrzyniaka 6W, 70 – 392 Szczecin.

Cena 95% - 62,14 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,83 pkt., łączna punktacja – 62,97 pkt.

3. Bialmed Sp. z o. o. ul. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Cena 95% - 56,10 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,17 pkt., łączna punktacja – 56,27 pkt.

4. Bafarm Sp. z o. o. ul. Kościuszki 27a, 43 – 100 Tychy.

Cena 95% - 39,96 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,83 pkt., łączna punktacja

– 40,79 pkt.

5. Promed S.A. ul. Krajewskiego 1b, 01 – 520 Warszawa.

Cena 95% - 32,80 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 37,80 pkt.

### **Zadanie nr 30**

Hammermed Medical Polska Sp. z o. o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 69/71, 90 – 032 Łódź.

**Cena wybranej oferty – 25 380,00 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Hammermed Medical Polska Sp. z o. o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 69/71, 90 – 032 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% -5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

### **Zadanie nr 31**

Hammermed Medical Polska Sp. z o. o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 69/71, 90 – 032 Łódź.

**Cena wybranej oferty – 12 052,80 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Hammermed Medical Polska Sp. z o. o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 69/71, 90 – 032 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% -5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

### **Zadanie nr 32**

Hammermed Medical Polska Sp. z o. o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 69/71, 90 – 032 Łódź.

**Cena wybranej oferty – 25 380,00 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Hammermed Medical Polska Sp. z o. o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 69/71, 90 – 032 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 1,67 pkt., łączna punktacja – 96,67 pkt.

2. ProCardia Medical Polska Sp. z o. o. ul. Pileckiego 63, 02 – 781 Warszawa.

Cena 95% - 77,52 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 82,52 pkt.

### **Zadanie nr 33**

Polimed Sp. z o. o. ul. Poleczki 12, 02 – 822 Warszawa.

**Cena wybranej oferty – 3 405,02 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Polimed Sp. z o. o. ul. Poleczki 12, 02 – 822 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,83 pkt., łączna punktacja – 95,83 pkt.

2. ProCardia Medical Polska Sp. z o. o. ul. Pileckiego 63, 02 – 781 Warszawa.

Cena 95% - 47,54 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 52,54 pkt.

3. Hammermed Medical Polska Sp. z o. o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 69/71, 90 – 032 Łódź.

Cena 95% - 37,82 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 1,67 pkt., łączna punktacja – 39,49 pkt.

### **Zadanie nr 34**

Promed S. A. ul. Krajewskiego 1b, 01 – 520 Warszawa.

**Cena wybranej oferty – 12 938,40 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Promed S.A. ul. Krajewskiego 1b, 01 – 520 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,00 pkt., łączna punktacja – 95,00 pkt.

### **Zadanie nr 35**

Hammermed Medical Polska Sp. z o. o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 69/71, 90 – 032 Łódź.

**Cena wybranej oferty – 14 040,00 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Hammermed Medical Polska Sp. z o. o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 69/71, 90 – 032 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% -5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

**Zadanie nr 36 – postępowanie unieważniono.**

**Zadanie nr 37 – postępowanie unieważniono.**

### **Zadanie nr 38**

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

**Cena wybranej oferty – 1 491,69 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% -5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24, 04 – 082 Warszawa.

Cena 95% - 36,20 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,83 pkt., łączna punktacja – 37,03 pkt.

3. Bialmed Sp. z o. o. ul. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Cena 95% - 26,62 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,17 pkt., łączna punktacja – 26,79 pkt.

**Zadanie nr 39 – postępowanie unieważniono.**

**Zadanie nr 40 – postępowanie unieważniono.**

**Zadanie nr 41 – postępowanie unieważniono.**

### **Zadanie nr 42**

Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

**Cena wybranej oferty – 531,36 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

Bialmed Sp. z o. o. ul. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Oferta Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S. A. – Wrocław Oddział Kraków ul. Balicka 117, 30 – 149 Kraków.

Cena 95% - 84,67 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,00 pkt., łączna punktacja – 84,67 pkt.

### **Zadanie nr 43**

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

**Cena wybranej oferty – 14 942,88 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.  
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% -5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Bialmed Sp. z o. o. ul. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.  
Cena 95% - 73,68 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,17 pkt., łączna punktacja – 73,85 pkt.

#### **Zadanie nr 44**

Biochem Polska Sp. z o. o. ul. Nowa 23, Stara Iwiczna, 05 – 500 Piaseczno.

**Cena wybranej oferty – 10 886,40 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Biochem Polska Sp. z o. o. ul. Nowa 23, Stara Iwiczna, 05 – 500 Piaseczno.  
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,00 pkt., łączna punktacja – 95,00 pkt.

#### **Zadanie nr 45**

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

**Cena wybranej oferty – 18 964,80 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.  
Cena 95% - 92,02 pkt., wydłużony termin płatności 5% -5,00 pkt., łączna punktacja – 97,02 pkt.

2. Przedsiębiorstwa Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o. o. ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20 – 147 Lublin.  
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,83 pkt., łączna punktacja – 95,83 pkt.

3. Bialmed Sp. z o. o. ul. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.  
Cena 95% - 77,65 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,17 pkt., łączna punktacja – 77,82 pkt.

4. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.  
Cena 95% - 51,46 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 56,46 pkt.

#### **Zadanie nr 46**

Chodacki, A. Miształ „Medica” Sp. jawna ul. Przemysłowa 4a, 59 – 300 Lubin.

**Cena wybranej oferty – 10 540,80 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Sp. jawna ul. Przemysłowa 4a, 59 – 300 Lublin.  
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.
2. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.  
Cena 95% - 90,55 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 1,67 pkt., łączna punktacja – 92,22 pkt.
3. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.  
Cena 95% - 67,70 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 1,67 pkt., łączna punktacja – 69,37 pkt.

#### **Zadanie nr 47 – postępowanie unieważniono.**

##### **Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź – oferta odrzucona.

#### **Zadanie nr 48**

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

##### **Cena wybranej oferty – 104 490,00 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

##### **Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.  
Cena 95% - 93,97 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 98,97 pkt.
2. Abook Sp. z o. o. ul. Brzostowska 22, 04 – 985 Warszawa.  
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,83 pkt., łączna punktacja – 95,83 pkt.

#### **Zadanie nr 49**

Skamex Sp. zo. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.

##### **Cena wybranej oferty – 10 432,80 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

##### **Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.  
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.
2. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.  
Cena 95% - 19,18 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 24,18 pkt.

#### **Zadanie nr 50**

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

##### **Cena wybranej oferty – 3 298,32 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała,

że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.  
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

**Zadanie nr 51**

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

**Cena wybranej oferty – 8 478,00 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.  
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o. o. ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20 – 147 Lublin.  
Cena 95% - 94,49 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,83 pkt., łączna punktacja – 95,32 pkt.

**Zadanie nr 52**

Promed S. A. ul. Krajewskiego 1b, 01 – 520 Warszawa.

**Cena wybranej oferty – 4 637,52 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Promed S.A. ul. Krajewskiego 1b, 01 – 520 Warszawa.  
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% -5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Medicavera Sp. z o. o. Dahlhausen Group ul. Wawrzyniaka 6W, 70 – 392 Szczecin.  
Cena 95% - 82,58 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,83 pkt., łączna punktacja – 83,41 pkt.

3. Aksis Hurtownia Sprzętu Medycznego Sp. jawna ul. Przyrodników 1c, 80 – 298 Gdańsk.  
Cena 95% - 67,09 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,17 pkt., łączna punktacja – 67,26 pkt.

**Zadanie nr 53**

Embomed Paweł Michalak ul. Wolska 11, 20 – 411 Lublin.

**Cena wybranej oferty – 61 450,20 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która

uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Embomed Paweł Michalak ul. Wolska 11, 20 – 411 Lublin.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,00 pkt., łączna punktacja – 95,00 pkt.

**Zadanie nr 54**

Ekomed Sp. z o. o. ul. Łotewska 17/01, 03 – 918 Warszawa.

**Cena wybranej oferty – 33 480,00 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności spośród ofert nie odrzuconych. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Ekomed Sp. z o. o. ul. Łotewska 17/01, 03 – 918 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

3. NTM – MED. s. c. ul. Wyszyńskiego 154b/1, 66 – 400 Gorzów Wlkp.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,50 pkt., łączna punktacja – 97,50 pkt.

1. Alteris S. A. ul. Ceglana 35, 40 – 514 Katowice – Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.

**Zadanie nr 56**

Ekomed Sp. z o. o. ul. Łotewska 17/01, 03 – 918 Warszawa.

**Cena wybranej oferty – 25 650,00 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Ekomed Sp. z o. o. ul. Łotewska 17/01, 03 – 918 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

**Zadanie nr 57**

Polcore Artur Kwietniewski ul. Miechowska 33, Miechów – Charsznica, 32 – 250 Charsznica.

**Cena wybranej oferty – 5 389,20 złotych.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Polcore Artur Kwietniewski ul. Miechowska 33, Miechów – Charsznica, 32 – 250 Charsznica.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% -5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.  
Cena 95% - 55,77 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 1,19 pkt., łączna punktacja – 56,96 pkt.

3. NTM – MED. s. c. ul. Wyszyńskiego 154b/1, 66 – 400 Gorzów Wlkp.  
Cena 95% - 47,41 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,57 pkt., łączna punktacja – 50,98 pkt.

Informujemy, że umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia zostaną zawarte w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający **unieważnił postępowanie w zadaniach: nr 2, nr 9, nr 18, nr 24, nr 25, nr 27, nr 36, nr 37, nr 39, nr 40, nr 41** - nie wpłynęła żadna oferta oraz w **zadaniu 47** – wpłynęła jedna oferta, którą odrzucono.

Podstawa prawna unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt. 1, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.

Dyrektor  
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego  
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu  
lek. med. Andrzej Mielcarek