



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu[®]

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 24 czerwca 2015 r.

AG.ZP.3320.22. .15

Dotyczy: informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty i o unieważnieniu postępowania w zadaniach 7 i 12.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę sprzętu diagnostycznego dla Pracowni Hemodynamiki** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Zadanie 1

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 95% i kryterium „Wydłużony termin płatności” o znaczeniu 5%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 95,00 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 5,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa – oferta odrzucona.

Zadanie 2

Promed S.A., ul. Krajewskiego 1b, 01-520 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 95% i kryterium „Wydłużony termin płatności” o znaczeniu 5%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Promed S.A., ul. Krajewskiego 1b, 01-520 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 95,00 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 0,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 95,00 pkt.
Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa – oferta odrzucona.

Zadanie 3

Promed S.A., ul. Krajewskiego 1b, 01-520 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 95% i kryterium „Wydłużony termin płatności” o znaczeniu 5%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Promed S.A., ul. Krajewskiego 1b, 01-520 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 95,00 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 0,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 95,00 pkt.
Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa – oferta odrzucona.

Zadanie 4

Agencja Naukowo – Techniczna „Symico” Sp. z o.o., ul. Powstańców Śl. 54A/ 2, 53-333 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 95% i kryterium „Wydłużony termin płatności” o znaczeniu 5%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Agencja Naukowo – Techniczna „Symico” Sp. z o.o., ul. Powstańców Śl. 54A/ 2, 53-333 Wrocław – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 95,00 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 5,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/ 14, 00-496 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 94,35 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 0,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 94,35 pkt.

MDS Cardio Sp. z o.o., ul. Transportowców 11, 02-858 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 67,09 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 2,92 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 70,01 pkt.

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 54,89 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 3,75 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 58,64 pkt.

NTM – MED Jolanta Krysiak, ul. Wyszyńskiego 154b/ 1, 66-400 Gorzów Wlkp. – oferta odrzucona.

Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Hłżecka 24, 02-135 Warszawa – oferta odrzucona.

Tietze Medical Sp. z o.o., ul. Osiedle 28, 46-060 Prószków – oferta odrzucona.

Zadanie 5

MDS Cardio Sp. z o.o., ul. Transportowców 11, 02-858 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 95% i kryterium „Wydłużony termin płatności” o znaczeniu 5%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

MDS Cardio Sp. z o.o., ul. Transportowców 11, 02-858 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 95,00 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 5,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Hłżecka 24, 02-135 Warszawa – oferta odrzucona.

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa – oferta odrzucona.

Zadanie 6

Zakład Tworzyw Sztucznych „Hagmed” Sp. j., ul. Tomaszowska 32, 96-200 Rawa Mazowiecka

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 95% i kryterium „Wydłużony termin płatności” o znaczeniu 5%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Zakład Tworzyw Sztucznych „Hagmed” Sp. j., ul. Tomaszowska 32, 96-200 Rawa Mazowiecka – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 95,00 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 0,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 95,00 pkt.

Agencja Naukowo – Techniczna „Symico” Sp. z o.o., ul. Powstańców Śl. 54A/ 2, 53-333 Wrocław – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 72,85 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 5,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 77,85 pkt.

Polcore Artur Kwietniewski, ul. Miechowska 33, Miechów – Charsznica, 32-250 Charsznica – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 72,78 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 0,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 72,78 pkt.

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/ 14, 00-496 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 65,63 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 0,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 65,63 pkt.

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 43,98 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 2,71 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 46,69 pkt.

Tietze Medical Sp. z o.o., ul. Osiedle 28, 46-060 Prószków – oferta odrzucona.

Zadanie 8

St. Jude Medical Sp. z o.o., ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 95% i kryterium „Wydłużony termin płatności” o znaczeniu 5%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

St. Jude Medical Sp. z o.o., ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 95,00 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 0,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 95,00 pkt.

Color Trading Sp. z o.o., ul. Żołą 40, 02-815 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 73,71 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 0,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 73,71 pkt.

Agencja Naukowo – Techniczna „Symico” Sp. z o.o., ul. Powstańców Śl. 54A/ 2, 53-333 Wrocław – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,21 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 5,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 65,21 pkt.

Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Ilżecka 24, 02-135 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 53,44 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 3,75 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 57,19 pkt.

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 50,40 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 3,75 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 54,15 pkt.

MDS Cardio Sp. z o.o., ul. Transportowców 11, 02-858 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 50,40 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 2,92 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 53,32 pkt.

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 35,00 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 3,75 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 38,75 pkt.

Zadanie 9

Billmed Sp. z o.o., ul. Krypska 24, 04-082 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 95% i kryterium „Wydłużony termin płatności” o znaczeniu 5%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Billmed Sp. z o.o., ul. Krypska 24, 04-082 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 95,00 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 0,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 95,00 pkt.

Promed S.A., ul. Krajewskiego 1b, 01-520 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 93,34 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 0,00

pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 93,34 pkt.

Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 93,02 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 0,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 93,02 pkt.

Zadanie 10

Ekomed Sp. z o.o., ul. Łotewska 17/ 01, 03-918 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 95% i kryterium „Wydłużony termin płatności” o znaczeniu 5%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Ekomed Sp. z o.o., ul. Łotewska 17/ 01, 03-918 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 95,00 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 5,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Polcore Artur Kwietniewski, ul. Miechowska 33, Miechów – Charsznica, 32-250 Charsznica – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 94,14 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 0,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 94,14 pkt.

Alteris S.A., ul. Ceglana 35, 40-541 Katowice – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 83,33 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 3,89 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 87,22 pkt.

NTM – MED Jolanta Krysiak, ul. Wyszyńskiego 154b/ 1, 66-400 Gorzów Wlkp. – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 66,28 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 0,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 66,28 pkt.

Agencja Naukowo – Techniczna „Symico” Sp. z o.o., ul. Powstańców Śl. 54A/ 2, 53-333 Wrocław – oferta odrzucona

Zadanie 11

Agencja Naukowo – Techniczna „Symico” Sp. z o.o., ul. Powstańców Śl. 54A/ 2, 53-333 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 95% i kryterium „Wydłużony termin płatności” o znaczeniu 5%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Agencja Naukowo – Techniczna „Symico” Sp. z o.o., ul. Powstańców Śl. 54A/ 2, 53-333 Wrocław – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 95,00 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 5,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

MDS Cardio Sp. z o.o., ul. Transportowców 11, 02-858 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 82,50 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 2,92 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 85,42 pkt.

Tietze Medical Sp. z o.o., ul. Osiedle 28, 46-060 Prószków – oferta odrzucona.

Zadanie 12

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 95% i kryterium „Wydłużony termin płatności” o znaczeniu 5%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 95,00 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych

punktów – 5,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
Tietze Medical Sp. z o.o., ul. Osiedle 28, 46-060 Prószków – oferta odrzucona.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że kwota jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie zadania 12 to 24 300,00 zł. Natomiast cena najkorzystniejszej oferty wynosi 40 500,00 zł. i przewyższa kwotę przeznaczoną o 16 200,00 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej do ceny najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższym postępowanie w zakresie zadania 12 należy unieważnić na mocy art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli: 4/ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

Zadanie 13

Zakład Tworzyw Sztucznych „Hagmed” Sp. j., ul. Tomaszowska 32, 96-200 Rawa Mazowiecka

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 95% i kryterium „Wydłużony termin płatności” o znaczeniu 5%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Zakład Tworzyw Sztucznych „Hagmed” Sp. j., ul. Tomaszowska 32, 96-200 Rawa Mazowiecka – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 95,00 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 0,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 95,00 pkt.

Agencja Naukowo – Techniczna „Symico” Sp. z o.o., ul. Powstańców Śl. 54A/ 2, 53-333 Wrocław – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 75,04 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 5,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 80,04 pkt.

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/ 14, 00-496 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 73,96 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 0,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 73,96 pkt.

Zadanie 14

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 95% i kryterium „Wydłużony termin płatności” o znaczeniu 5%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 95,00 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 5,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 15

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 95% i kryterium „Wydłużony termin płatności” o znaczeniu 5%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 95,00 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 5,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 16

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 95% i kryterium „Wydłużony termin płatności” o znaczeniu 5%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 95,00 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 5,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 17

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 95% i kryterium „Wydłużony termin płatności” o znaczeniu 5%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 95,00 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 0,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 95,00 pkt.

Zadanie 18

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 95% i kryterium „Wydłużony termin płatności” o znaczeniu 5%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 95,00 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 5,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 19

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 95% i kryterium „Wydłużony termin płatności” o znaczeniu 5%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 95,00 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 5,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 20

Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 95% i kryterium „Wydłużony termin płatności” o znaczeniu 5%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 95,00 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość

uzyskanych punktów – 0,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 95,00 pkt.

Zadanie 21

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 95% i kryterium „Wydłużony termin płatności” o znaczeniu 5%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 95,00 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 0,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 95,00 pkt.

Zadanie 22

Konsorcjum: PGH Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 95% i kryterium „Wydłużony termin płatności” o znaczeniu 5%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Konsorcjum: PGH Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 95,00 pkt, kryterium „wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 5,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Umowy zostaną zawarta w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jednocześnie zamawiający informuje, iż przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione w zadaniu nr 7.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zadaniu 7 został złożone dwie oferty o takiej samej najniższej cenie oraz o takiej samej wartości kryterium „wydłużony termin płatności”. Zaistniała więc sytuacja, w której dwie oferty przedstawiają najkorzystniejszy bilans w świetle przyjętych kryteriów. Ustawa Pzp przewiduje możliwość złożenia tzw. ofert dodatkowych, niestety nie jest możliwe zastosowanie tego przepisu (art. 91 ust. 5) do przedstawionej sytuacji, gdyż warunkiem jego zastosowania jest zastosowanie wyłącznie kryterium ceny. W przedmiotowej sprawie ustalono dwa kryteria: „cena” i „wydłużony termin płatności”. Zamawiający, działając zgodnie z przepisami Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, nie ma możliwości wybrania oferty najkorzystniejszej i istnieje konieczność unieważnienia postępowania.

Postawą prawną unieważnienia postępowania w zadaniu 7 art. 93 ust. 1 pkt 7, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 7/ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”.

Dyrektor
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
w Zamościu
lek. med. Andrzej Mielcarek