



**Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
im. Papieża Jana Pawła II
w Zamościu®**

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 24 sierpnia 2015r.



UKAS is a member of Register of Standards [54d4req] Ltd.

Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po
ISO 9001 : 2008

Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po
ISO 14001 : 2004

Certyfikat nr 51705/X/0001/JA/Po
PN-N 18001 : 2004

Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po
OHSAS 18001 : 2007

Certyfikat nr 51705/D/0001/UK/Po
ISO 27001 : 2005

Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po
ISO 22000 : 2005

AG.ZP.3320.15. .15

dotyczy: zawiadomienia o najkorzystniejszych ofertach, o uzyskanej punktacji, i o unieważnieniu postępowania w zadaniu nr 1, 2, 3, 5, 6, 7, 11, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 22, 24, 31.



KOMITET
UPOWAŻNIENIA
KARMIEŃIA
PIERSIĄ

tel. Centrala
84 6773333

tel. Sekretariat
84 6773300

Fax
84 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

PEKAO S.A. I Oddział
w Zamościu
61 1240 2816 1111
0010 3901 3524

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10 stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. z późn. zmianami informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę produktów leczniczych, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego, suplementów diety oraz wyrobów medycznych do Apteki Ogólnodostępnej** jako najkorzystniejsza w poszczególnych zadaniach została wybrana:

Zadanie 1

Oferta nr 4.15.15 Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń – cena wybranej oferty: **106.037,31 zł**, wydłużony termin płatności: **60 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium wydłużony termin płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń - cena – 95% – 95,00 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**
- Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. “Multi Pharmer” ul. Nowogrodzka 200, 18- 400 Łomża - **wykonawca wykluczony, oferta odrzucona**

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej.....
Postępowanie AG.ZP.3320.15.15

Jednocześnie zamawiający informuje, iż PRZEDMIOTOWE POSTĘPOWANIE ZOSTAŁO UNIEWAŻNIONE.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia to 86.000,00 zł. Natomiast cena najkorzystniejszej oferty wynosi 106.037,31 zł i przewyższa kwotę przeznaczoną o 20.037,31 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej do ceny najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym postępowanie należy unieważnić na mocy art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli: 4/ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tą kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”

Zadanie nr 2

Oferta nr 4.15.15 Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń – cena wybranej oferty: 125.843,11 zł, wydłużony termin płatności: 60 dni.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium wydłużony termin płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń - cena – 95% – 90,71 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – **95,71 pkt.**
- Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. “Multi Pharmer” ul. Nowogrodzka 200, 18-400 Łomża - **wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.**
- Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź - cena – 95% – 95,00 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 0,08 pkt., łączna punktacja – **95,08 pkt.**

Jednocześnie zamawiający informuje, iż PRZEDMIOTOWE POSTĘPOWANIE ZOSTAŁO UNIEWAŻNIONE.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia to 118.000,00 zł. Natomiast cena najkorzystniejszej oferty wynosi 125.843,11 zł i przewyższa kwotę przeznaczoną o 7.843,11 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej do ceny najkorzystniejszej oferty. W związku z

powyższym postępowanie należy unieważnić na mocy art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli: 4/ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tą kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”

Zadanie nr 3

Oferta nr 4.15.15 Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń – cena wybranej oferty: **101.088,74 zł**, wydłużony termin płatności: **60 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium wydłużony termin płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń cena – 95% – 95,00 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**
- Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. “Multi Pharne” ul. Nowogrodzka 200, 18-400 Łomża - wykonawca wykluczony oferta odrzucona

Jednocześnie zamawiający informuje, iż PRZEDMIOTOWE POSTĘPOWANIE ZOSTAŁO UNIEWAŻNIONE.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia to 89.000,00 zł. Natomiast cena najkorzystniejszej oferty wynosi 101.088,74 zł i przewyższa kwotę przeznaczoną o 12.088,74 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej do ceny najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym postępowanie należy unieważnić na mocy art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli: 4/ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tą kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”

Zadanie nr 4

Oferta nr 6.15.15 Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342

Łódź – cena wybranej oferty: **134.061,38 zł**, wydłużony termin płatności: **1 dzień**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium wydłużony termin płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń cena – 95% – 89,96 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – **94,96 pkt.**
- Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. “Multi Pharmer” ul. Nowogrodzka 200, 18-400 Łomża - **wykonawca wykluczony, oferta odrzucona**
- Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź - cena – 95% – 95,00 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 0,08 pkt., łączna punktacja – **95,08 pkt.**

Informujemy, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 5

Oferta nr 4.15.15 Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń – cena wybranej oferty: **33.294,78 zł**, wydłużony termin płatności: **60 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium wydłużony termin płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń - cena – 95% – 95,00 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**
- Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. “Multi Pharmer” ul. Nowogrodzka 200, 18-400 Łomża - **wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.**

Jednocześnie zamawiający informuje, iż PRZEDMIOTOWE POSTĘPOWANIE ZOSTAŁO UNIEWAŻNIONE.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia to 29.000,00 zł. Natomiast cena najkorzystniejszej oferty wynosi 33.294,78 zł i przewyższa kwotę przeznaczoną o 4.294,78 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej do ceny najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym postępowanie należy unieważnić na mocy art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli: 4/ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”

Zadanie nr 6

Oferta nr 4.15.15 Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń – cena wybranej oferty: **127.841,33 zł**, wydłużony termin płatności: **60 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium wydłużony termin płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń - cena – 95% – 95,00 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**
- Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. “Multi Pharme” ul. Nowogrodzka 200, 18-400 Łomża - **wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.**

Jednocześnie zamawiający informuje, iż PRZEDMIOTOWE POSTĘPOWANIE ZOSTAŁO UNIEWAŻNIONE.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia to 116.000,00 zł. Natomiast cena najkorzystniejszej oferty wynosi 127.841,33 zł i przewyższa kwotę przeznaczoną o 11.841,33 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej do ceny najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym postępowanie należy unieważnić na mocy art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli: 4/ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny

najkorzystniejszej oferty”

Zadanie nr 7

Oferta nr 4.15.15 Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń – cena wybranej oferty: **25.103,41 zł**, wydłużony termin płatności: **60 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium wydłużony termin płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń - cena – 95% – 95,00 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**
- Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. “Multi Pharne” ul. Nowogrodzka 200, 18-400 Łomża - **wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.**

Jednocześnie zamawiający informuje, iż PRZEDMIOTOWE POSTĘPOWANIE ZOSTAŁO UNIEWAŻNIONE.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia to 23.000,00 zł. Natomiast cena najkorzystniejszej oferty wynosi 25.103,41 zł i przewyższa kwotę przeznaczoną o 2.103,41 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej do ceny najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym postępowanie należy unieważnić na mocy art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli: 4/ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tą kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”

Zadanie nr 8

Oferta nr 6.15.15 Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – cena wybranej oferty: **95.910,81 zł**, wydłużony termin płatności: **1 dzień**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium wydłużony termin płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny

łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń - cena – 95% – 85,13 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – **90,13 pkt.**
- Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. “Multi Pharmer” ul. Nowogrodzka 200, 18-400 Łomża - **wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.**
- Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź - cena – 95% – 95,00 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 0,08 pkt., łączna punktacja – **95,08 pkt.**

Informujemy, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 9

Oferta nr 6.15.15 Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – cena wybranej oferty: **130.318,65 zł**, wydłużony termin płatności: **1 dzień**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium wydłużony termin płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń - cena – 95% – 89,66 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – **94,66 pkt.**
- Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. “Multi Pharmer” ul. Nowogrodzka 200, 18-400 Łomża - **wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.**
- Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź - cena – 95% – 95,00 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 0,08 pkt., łączna punktacja – **95,08 pkt.**

Informujemy, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 10

Oferta nr 6.15.15 Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342

Łódź – cena wybranej oferty: **66.880,52 zł**, wydłużony termin płatności: **1 dzień**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium wydłużony termin płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń - cena – 95% – 89,48 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – **94,48 pkt.**
- Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź - cena – 95% – 95,00 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 0,08 pkt., łączna punktacja – **95,08 pkt.**

Informujemy, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 11

Oferta nr 6.15.15 Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – cena wybranej oferty: **63.591,00 zł**, wydłużony termin płatności: **1 dzień**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium wydłużony termin płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń - cena – 95% – 88,94 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – **93,94 pkt.**
- Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. “Multi Pharne” ul. Nowogrodzka 200, 18-400 Łomża - **wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.**
- Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź - cena – 95% – 95,00 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – **95,08 pkt.**

Jednocześnie zamawiający informuje, iż PRZEDMIOTOWE POSTĘPOWANIE ZOSTAŁO UNIEWAŻNIONE.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia to 62.000,00 zł. Natomiast cena najkorzystniejszej oferty wynosi 63.591,00 zł i przewyższa kwotę przeznaczoną o 1.591,00 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej do ceny najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym postępowanie należy unieważnić na mocy art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli: 4/ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tą kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”

Zadanie 12

Oferta nr 6.15.15 Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – cena wybranej oferty: **149.151,50 zł**, wydłużony termin płatności: **1 dzień**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium wydłużony termin płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń - cena – 95% – 85,69 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – **90,69 pkt.**
- Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. “Multi Pharne” ul. Nowogrodzka 200, 18-400 Łomża - **wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.**
- Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź - cena – 95% – 95,00 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 0,08 pkt., łączna punktacja – **95,08 pkt.**

Informujemy, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 13

Oferta nr 4.15.15 Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń – cena wybranej oferty: **30.148,57 zł**, wydłużony termin płatności: **60 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca

najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium wydłużony termin płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń - cena – 95% – 95,00 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**
- Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. “Multi Pharne” ul. Nowogrodzka 200, 18-400 Łomża - **wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.**

Jednocześnie zamawiający informuje, iż PRZEDMIOTOWE POSTĘPOWANIE ZOSTAŁO UNIEWAŻNIONE.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia to 24.100,00 zł. Natomiast cena najkorzystniejszej oferty wynosi 30.148,57 zł i przewyższa kwotę przeznaczoną o 6.048,57 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej do ceny najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym postępowanie należy unieważnić na mocy art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli: 4/ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tą kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”

Zadanie nr 14

Oferta nr 4.15.15 Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń – cena wybranej oferty: **70.081,61 zł**, wydłużony termin płatności: **60 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium wydłużony termin płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń - cena – 95% – 95,00 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**
- Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. “Multi Pharne” ul. Nowogrodzka 200, 18-400 Łomża - **wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.**

Jednocześnie zamawiający informuje, iż PRZEDMIOTOWE POSTĘPOWANIE ZOSTAŁO UNIEWAŻNIONE.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia to 58.900,00 zł. Natomiast cena najkorzystniejszej oferty wynosi 70.081,61 zł i przewyższa kwotę przeznaczoną o 11.181,61 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej do ceny najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym postępowanie należy unieważnić na mocy art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli: 4/ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”

Zadanie nr 15

Oferta nr 4.15.15 Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń – cena wybranej oferty: 67.311,42 zł, wydłużony termin płatności: 60 dni.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium wydłużony termin płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń - cena – 95% – 94,33 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – **99,33pkt.**
- Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. “Multi Pharmer” ul. Nowogrodzka 200, 18-400 Łomża - **wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.**
- Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź - cena – 95% – 95,00 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 0,08 pkt., łączna punktacja – **95,08 pkt.**

Jednocześnie zamawiający informuje, iż PRZEDMIOTOWE POSTĘPOWANIE ZOSTAŁO UNIEWAŻNIONE.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia to 67.300,00 zł. Natomiast cena najkorzystniejszej oferty wynosi 67.311,42 zł i przewyższa kwotę przeznaczoną o 11,42 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej do ceny najkorzystniejszej oferty. W związku z

powyższym postępowanie należy unieważnić na mocy art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli: 4/ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tą kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”

Zadanie nr 16

Oferta nr 4.15.15 Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń – cena wybranej oferty: **178.000,09 zł**, wydłużony termin płatności: **60 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium wydłużony termin płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń - cena – 95% – 92,36 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – **97,36 pkt.**
- Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. “Multi Pharne” ul. Nowogrodzka 200, 18-400 Łomża - **wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.**
- Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź - cena – 95% – 95,00 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 0,08 pkt., łączna punktacja – **95,08 pkt.**

Jednocześnie zamawiający informuje, iż PRZEDMIOTOWE POSTĘPOWANIE ZOSTAŁO UNIEWAŻNIONE.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia to 170.800,00 zł. Natomiast cena najkorzystniejszej oferty wynosi 178.000,09 zł i przewyższa kwotę przeznaczoną o 7.200,09 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej do ceny najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym postępowanie należy unieważnić na mocy art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli: 4/ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tą kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”

Zadanie nr 17

Oferta nr 4.15.15 Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń – cena wybranej oferty: **459.438,48 zł**, wydłużony termin płatności: **60 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium wydłużony termin płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń - cena – 95% – 94,59 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – **99,59 pkt.**
- Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź - cena – 95% – 95,00 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 0,08 pkt., łączna punktacja – **95,08 pkt.**

Informujemy, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 18

Oferta nr 6.15.15 Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – cena wybranej oferty: **117.899,51 zł**, wydłużony termin płatności: **1 dzień**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium wydłużony termin płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń - cena – 95% – 89,74 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – **94,74 pkt.**
- Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. “Multi Pharmer” ul. Nowogrodzka 200, 18-400 Łomża - **wykonawca wykluczony, oferta odrzucona**
- Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź - cena – 95% – 95,00 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 0,08 pkt., łączna punktacja – **95,08 pkt.**

Jednocześnie zamawiający informuje, iż PRZEDMIOTOWE POSTĘPOWANIE ZOSTAŁO UNIEWAŻNIONE.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia to 116.000,00 zł. Natomiast cena najkorzystniejszej oferty wynosi 117.899,51 zł i przewyższa kwotę przeznaczoną o 1.899,51 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej do ceny najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym postępowanie należy unieważnić na mocy art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli: 4/ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”

Zadanie 19

Oferta nr 4.15.15 Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń – cena wybranej oferty: 97.941,24 zł, wydłużony termin płatności: 60 dni.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium wydłużony termin płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń - cena – 95% – 95,00 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**
- Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. “Multi Pharne” ul. Nowogrodzka 200, 18-400 Łomża - wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

Jednocześnie zamawiający informuje, iż PRZEDMIOTOWE POSTĘPOWANIE ZOSTAŁO UNIEWAŻNIONE.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia to 87.600,00 zł. Natomiast cena najkorzystniejszej oferty wynosi 97.941,24 zł i przewyższa kwotę przeznaczoną o 10.341,24 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej do ceny najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym postępowanie należy unieważnić na mocy art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli: 4/ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną

przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tą kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”

Zadanie 20

Oferta nr 4.15.15 Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń – cena wybranej oferty: **155.948,76 zł**, wydłużony termin płatności: **60 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium wydłużony termin płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń - cena – 95% – 95,00 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**
- Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. “Multi Pharmer” ul. Nowogrodzka 200, 18-400 Łomża - **wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.**

Jednocześnie zamawiający informuje, iż PRZEDMIOTOWE POSTĘPOWANIE ZOSTAŁO UNIEWAŻNIONE.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia to 136.000,00 zł. Natomiast cena najkorzystniejszej oferty wynosi 155.948,76 zł i przewyższa kwotę przeznaczoną o 19.948,76 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej do ceny najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym postępowanie należy unieważnić na mocy art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli: 4/ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tą kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”

Zadanie nr 21

Oferta nr 6.15.15 Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – cena wybranej oferty: **40.659,11 zł**, wydłużony termin płatności: **1 dzień**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca

najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium wydłużony termin płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń - cena – 95% – 86,70 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – **91,70 pkt.**
- Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. “Multi Pharne” ul. Nowogrodzka 200, 18-400 Łomża - **wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.**
- Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź - cena – 95% – 95,00 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 0,08 pkt., łączna punktacja – **95,08 pkt.**

Informujemy, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 22

Oferta nr 4.15.15 Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń – cena wybranej oferty: **84.931,74 zł**, wydłużony termin płatności: **60 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium wydłużony termin płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń - cena – 95% – 95,00 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**
- Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. “Multi Pharne” ul. Nowogrodzka 200, 18-400 Łomża - **wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.**

Jednocześnie zamawiający informuje, iż PRZEDMIOTOWE POSTĘPOWANIE ZOSTAŁO UNIEWAŻNIONE.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia to 79.000,00 zł. Natomiast cena najkorzystniejszej oferty wynosi 84.931,74 zł i przewyższa kwotę przeznaczoną o 5.931,74 zł. Zamawiający nie może zwiększyć

kwoty przeznaczonej do ceny najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym postępowanie należy unieważnić na mocy art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli: 4/ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tą kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”

Zadanie nr 23

Oferta nr 4.15.15 Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń – cena wybranej oferty: **83.492,10 zł**, wydłużony termin płatności: **60 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium wydłużony termin płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń - cena – 95% – 93,08 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – **98,08 pkt.**
- Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. “Multi Pharmer” ul. Nowogrodzka 200, 18-400 Łomża - **wykonawca wykluczony oferta odrzucona**
- Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź - cena – 95% – 95,00 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 0,08 pkt., łączna punktacja – **95,08 pkt.**

Informujemy, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 24

Oferta nr 4.15.15 Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń – cena wybranej oferty: **67.962,13 zł**, wydłużony termin płatności: **60 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium wydłużony termin płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń - cena – 95% – 95,00 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**
- Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. “Multi Pharne” ul. Nowogrodzka 200, 18-400 Łomża - **wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.**

Jednocześnie zamawiający informuje, iż PRZEDMIOTOWE POSTĘPOWANIE ZOSTAŁO UNIEWAŻNIONE.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia to 64.400,00 zł. Natomiast cena najkorzystniejszej oferty wynosi 67.962,13 zł i przewyższa kwotę przeznaczoną o 3.562,13 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej do ceny najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym postępowanie należy unieważnić na mocy art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli: 4/ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tą kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”

Zadanie nr 25

Oferta nr 4.15.15 Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń – cena wybranej oferty: **110.550,60 zł**, wydłużony termin płatności: **60 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium wydłużony termin płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń - - cena – 95% – 94,62 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – **99,62 pkt.**
- Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. “Multi Pharne” ul. Nowogrodzka 200, 18-400 Łomża - **wykonawca wykluczony oferta odrzucona.**
- Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź - - cena – 95% – 95,00 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 0,08 pkt., łączna punktacja – **95,08 pkt.**

Informujemy, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 26

Oferta nr 6.15.15 Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – cena wybranej oferty: **90.413,25 zł**, wydłużony termin płatności: **1 dzień**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium wydłużony termin płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń – **oferta odrzucona**
- Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. “Multi Pharmer” ul. Nowogrodzka 200, 18-400 Łomża - **wykonawca wykluczony, oferta odrzucona**
- Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź - cena – 95% – 95,00 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

Informujemy, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 27

Oferta nr 1.15.15 Konsorcjum: Amgen Sp. z o.o. ul. Domaniewska 50;02-672 Warszawa; Nettle S.A. ul. Hubska 44; 50-502 Wrocław – cena wybranej oferty: **179.266,82 zł**, wydłużony termin płatności: **0 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium wydłużony termin płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Konsorcjum: Amgen Sp. z o.o. ul. Domaniewska 50; 02-672 Warszawa; Nettle S.A. ul. Hubska 44; 50-502 Wrocław - - cena – 95% – 95,00 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 0 pkt., łączna punktacja – **95,00 pkt.**

Informujemy, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 28

Oferta nr 4.15.15 Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń – cena wybranej oferty: **1.299.739,93 zł**, wydłużony termin płatności: **60 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium wydłużony termin płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń - cena – 95% – 94,78 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – **99,78 pkt.**
- Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. “Multi Pharmer” ul. Nowogrodzka 200, 18-400 Łomża - **wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.**
- Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź - cena – 95% – 95,00 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 0,08 pkt., łączna punktacja – **95,08 pkt.**

Informujemy, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 29

Oferta nr 4.15.15 Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń – cena wybranej oferty: **128.049,88 zł**, wydłużony termin płatności: **60 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium wydłużony termin płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń - cena – 95% – 93,49 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – **98,49 pkt.**

- Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. "Multi Pharne" ul. Nowogrodzka 200, 18-400 Łomża - **wykonawca wykluczony, oferta odrzucona**
- Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź - cena – 95% – 95,00 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 0,08 pkt., łączna punktacja – **95,08 pkt.**

Informujemy, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 30

Oferta nr 4.15.15 Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń – cena wybranej oferty: **132.901,13 zł**, wydłużony termin płatności: **60 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium wydłużony termin płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń - cena – 95% – 94,10 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – **99,10 pkt.**
- Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. "Multi Pharne" ul. Nowogrodzka 200, 18-400 Łomża - **wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.**
- Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź - cena – 95% – 95,00 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 0,08 pkt., łączna punktacja – **95,08 pkt.**

Informujemy, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie 31 – postępowanie unieważnione - brak ofert

Zadanie nr 32

Oferta nr 2.15.15 Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26; 87-100 Toruń – cena wybranej oferty: **29.809,08 zł**, wydłużony termin płatności: **0 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium wydłużony termin płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26; 87-100 Toruń - cena – 95% – 95,00 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 0 pkt., łączna punktacja – **95,00 pkt.**
- Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. “Multi Pharne” ul. Nowogrodzka 200, 18-400 Łomża - **wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.**

Informujemy, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 33

Oferta nr 2.15.15 Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26; 87-100 Toruń – cena wybranej oferty: **315.079,47 zł**, wydłużony termin płatności: **0 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium wydłużony termin płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26; 87-100 Toruń - cena – 95% – 95,00 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 0 pkt., łączna punktacja – **95,00 pkt.**
- Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Aptek S.A. “Multi Pharne” ul. Nowogrodzka 200, 18-400 Łomża - **wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.**

Informujemy, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 34

Oferta nr 3.15.15 Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa – cena wybranej oferty: **6.156,00 zł**, wydłużony termin płatności: **5 dni**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium wydłużony termin płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

– Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa - -
cena – 95% – 95,00 pkt., wydłużony termin płatności – 5% - 5,00 pkt., łączna
punktacja – **100,00 pkt.**

Informujemy, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

*Mgr inż. Bernarda Petryk
Z-ca Dyrektora ds. Administracyjno – Technicznych
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II
w Zamościu*