



# Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu<sup>(A)</sup>

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 31 grudnia 2018r.

AG.ZP.3320.47.14222.18

dotyczy: **informacji o wyborze oferty najkorzystniejszej, unieważnieniu postępowania w zadaniach nr: 2, 3, 22, 23, 43, 50, 56.**

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w ramach przetargu nieograniczonego **na dostawę sprzętu medycznego jednorazowego i wielorazowego użytku dla Oddziału Kardiologii** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

#### **Zadanie 1**

**Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa : kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

**Zadanie 2 – postępowanie unieważniono.**

**Zadanie 3 – postępowanie unieważniono.**

#### **Zadanie 4**

**Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa : kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 5**

**Liva Nova Poland Sp. z o. o. ul. Postępu 21, 02 – 676 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Liva Nova Poland Sp. z o. o. ul. Postępu 21, 02 – 676 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 67,31 pkt.

3. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa : kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 50,72 pkt.

#### **Zadanie 6**

**Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 97,58 pkt.

#### **Zadanie 7**

**Agencji Naukowo – Technicznej Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław.**

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki  
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu  
Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej .....  
postępowanie AG.ZP.3320.47.18

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Liva Nova Poland Sp. z o. o. ul. Postępu 21, 02 – 676 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 71,36

#### **Zadanie 8**

**Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa : kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 9**

**Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa : kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 10**

**Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa : kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 11**

**MD Sp. z o. o. ul. Niemcewicza 26 lok. 132, 02 – 022 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Liva Nova Poland Sp. z o. o. ul. Postępu 21, 02 – 676 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 12**

**Liva Nova Poland Sp. z o. o. ul. Postępu 21, 02 – 676 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Liva Nova Poland Sp. z o. o. ul. Postępu 21, 02 – 676 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 13**

**Tomed Sp. z o. o. ul. Strzeleckiego 8/75, 02 0 776 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Tomed Sp. z o. o. ul. Strzeleckiego 8/75, 02 – 776 Warszawa: kryterium „cena 100%” - ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów 100,00 pkt.
2. Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24/1, 04 – 082 Warszawa – oferta odrzucona.

#### **Zadanie 14**

**Maquet Polska Sp. z o. o. ul. Osmańska 14, 02 – 823 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Maquet Polska Sp. z o. o. ul. Osmańska 14, 02 – 823 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

#### **Zadanie 15**

**DRG MedTek Sp. z o. o. ul. Wita Stwosza 24, 02 – 661 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. DRG MedTek Sp. z o. o. ul. Wita Stwosza 24, 02 – 661 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt

#### **Zadanie 16**

**Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 - 496 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Hagmed Sp. z o. o. Sp. k. ul. Tomaszowska 32, 96 – 200 Rawa Mazowiecka: kryterium „cena – 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 97,22 pkt.
3. Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24/1, 04 – 082 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt.
4. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Iłżecka 26, 02 – 135 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 58,71 pkt.

#### **Zadanie 17**

**Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Iłżecka 26, 02 - 135 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Iłżecka 26, 02 – 135 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Przemysłowa 8b, 85 – 758 Bydgoszcz: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 75,00 pkt.
3. Promed S. A. ul. Działkowa 56, 02 – 135 Warszawa – oferta odrzucona.

#### **Zadanie 18**

**Aksis Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Spółka Jawna ul. Przyrodników 1C, 80 – 298 Gdańsk.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Aksis Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp. Jawna ul. Przyrodników 1C, 80 – 298 Gdańsk: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Promed S. A. ul. Działkowa 56, 02 – 135 Warszawa, kryterium „cena 100%” – 88,89 pkt.
3. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Iłżecka 26, 02 – 135 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 84,71 pkt.
4. Medicart Healthcare Sp. z o. o. ul. Poleczki 21, 02 – 822 Warszawa – oferta odrzucona.

#### **Zadanie 19**

**J. Chodacki, A. Misztal „Medica: Spółka Jawna ul. Przemysłowa 4A, 59 – 300 Lubin.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. J. Chodacki A. Misztal „Medica” Sp. Jawna ul. Przemysłowa 4A, 59 – 300 Lubin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24/1, 04 – 082 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 76,98 pkt.
3. Akme Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Poloneza 89B, 02 - 826 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 76,98 pkt.
4. Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Przemysłowa 8b, 85 – 758 Bydgoszcz: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 75,56 pkt.

#### **Zadanie 20**

**Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Iłżecka 26, 02 - 135 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Iłżecka 26, 02 – 135 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych

punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Aesculap Chifa Sp. z o. o. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 90,44 pkt.

3. Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24/1, 04 – 082 Warszawa – oferta odrzucona.

#### **Zadanie 21**

**Sarstedt Sp. z o. o. ul. Warszawska 25, Blizne Łaszczyńskiego, 05 – 082 Stare Babice.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Sarstedt Sp. z o. o. ul. Warszawska 25, Blizne Łaszczyńskiego, 05 – 802 Stare Babice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24/1, 04 – 082 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 95,56 pkt.

3. Becton Dickinson Polska Sp. z o. o. ul. Osmańska 14, 02 – 823 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 7,76 pkt.

4. Akme Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Poloneza 89B, 02 - 826 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 86,00 pkt.

#### **Zadanie 22 – postępowanie unieważniono.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Przemysłowa 8b, 85 – 758 Bydgoszcz – oferta odrzucona.

#### **Zadanie 23 – postępowanie unieważniono, nie złożono żadnej oferty.**

#### **Zadanie 24**

**Akme Sp. z o. o. Sp. k. ul. Poloneza 89B, 02 - 826 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Akme Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Poloneza 89B, 02 - 826 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 25**

**Vygon Polska Sp. z o. o. ul. Francuska 39/6, 03 - 905 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Vygon Polska Sp. z o. o. ul. Francuska 39/6, 03 – 905 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Aesculap Chifa Sp. z o. o. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 16,56 pkt.

#### **Zadanie 26**

**Agencji Naukowo – Technicznej Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

#### **Zadanie 27**

**Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 - 496 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 28**

**Promed S. A. ul. Działkowa 56, 02 - 234 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Promed S. A. ul. Działkowa 56, 02 – 135 Warszawa, kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Medcart Healthcare Sp. z o. o. ul. Poleczki 21, 02 – 822 Warszawa – oferta odrzucona.

#### **Zadanie 29**

**Sinmed Sp. z o. o. ul. Toszecka 6, 44 – 100 Gliwice.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Sinmed Sp. z o. o. ul. Toszecka 6, 44 – 100 Gliwice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Hagmed Sp. z o. o. Sp. k. ul. Tomaszowska 32, 96 – 200 Rawa Mazowiecka: kryterium „cena – 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 54,88 pkt.

#### **Zadanie 30**

**Konsorcjum: Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa i Cardinal Health Poland Sp. z o. o. ul. Młyńska 11, 40 – 098 Katowice.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Konsorcjum: Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa i Cardinal Health Poland Sp. z o. o. ul. Młyńska 11, 40 – 098 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Sinmed Sp. z o. o. ul. Toszecka 6, 44 – 100 Gliwice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 90,48 pkt.
3. Stryker Polska Sp. z o. o. ul. Poleczki 45, 02 – 822 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 48,10 pkt.
4. Hagmed Sp. z o. o. Sp. k. ul. Tomaszowska 32, 96 – 200 Rawa Mazowiecka: kryterium „cena – 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 46,34 pkt.

#### **Zadanie 31**

**Biameditek Sp. z o. o. ul. Elewatorska 58,15 – 620 Białystok.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Biameditek Sp. z o. o. ul. Elewatorska 58, 15 – 620 Białystok: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 32**

**Beryl Med Ltd. 1 st. Floor, 26 Fouberts Place, Londyn, Anglia W1F 7PP.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Beryl Med Ltd 1 st. Floor, 26 Fouberts Place, Londyn, Anglia W1F 7PP: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 33**

**Vygon Polska Sp. z o. o. ul. Francuska 39/6, 03 - 905 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Vygon Polska Sp. z o. o. ul. Francuska 39/6, 03 – 905 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

#### **Zadanie 34**

**Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 - 496 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Aesculap Chifa Sp. z o. o. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 68,97 pkt.

#### **Zadanie 35**

**Maquet Polska Sp. z o. o. ul. Osmańska 14, 02 – 823 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Maquet Polska Sp. z o. o. ul. Osmańska 14, 02 – 823 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa : kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 97,50 pkt.

#### **Zadanie 36**

##### **Agencji Naukowo – Technicznej Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Emed Sp. z o. o. Sp. k. ul. Ryżowa 69A, 05 – 816 Opacz Kolonia: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 80,00 pkt.
3. Konsorcjum: Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa i Cardinal Health Poland Sp. z o. o. ul. Młyńska 11, 40 – 098 Katowice – oferta odrzucona.

#### **Zadanie 37**

##### **Emed Sp. z o. o. ul. Ryżowa 69A, 05 – 816 Opacz Kolonia.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Oferta Emed Sp. z o. o. Sp. k. ul. Ryżowa 69A, 05 – 816 Opacz Kolonia: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 78,13 pkt.

#### **Zadanie 38**

##### **Maquet Polska Sp. z o. o. ul. Osmańska 14, 02 – 823 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Maquet Polska Sp. z o. o. ul. Osmańska 14, 02 – 823 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

#### **Zadanie 39**

##### **Agencji Naukowo – Technicznej Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Agencja Naukowo – Technicznej Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

#### **Zadanie 40**

##### **Beryl Med Ltd. 1 st. Floor, 26 Fouberts Place, Londyn, Anglia W1F 7PP.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Beryl Med Ltd 1 st. Floor, 26 Fouberts Place, Londyn, Anglia W1F 7PP: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 41**

##### **Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24/1, 04 – 082 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24/1, 04 – 082 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Maquet Polska Sp. z o. o. ul. Osmańska 14, 02 – 823 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 94,57 pkt.
3. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Iłżecka 26, 02 – 135 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 93,99 pkt.
4. Beryl Med Ltd 1 st. Floor, 26 Fouberts Place, Londyn, Anglia W1F 7PP: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 83,24 pkt.
5. Oferta MD Sp. z o. o. ul. Niemcewicza 26 lok. 132, 02 – 022 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość

uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 82,43 pkt.

6. Akme Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Poloneza 89B, 02 - 826 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 70,11 pkt.

7. Konsorcjum: Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa i Cardinal Health Poland Sp. z o. o. ul. Młyńska 11, 40 – 098 Katowice – oferta odrzucona.

#### **Zadanie 42**

**Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Iłżecka 26, 02 - 135 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Iłżecka 26, 02 – 135 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Beryl Med Ltd 1 st. Floor, 26 Fouberts Place, Londyn, Anglia W1F 7PP: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 80,65 pkt.

3. Peters Surgical Polska Sp. z o. o. ul. Wenecka 12, 03 – 244 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 65,79 pkt.

#### **Zadanie 43 – postępowanie unieważniono.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Iłżecka 26, 02 – 135 Warszawa – oferta odrzucona.

#### **Zadanie 44**

**Agencji Naukowo – Technicznej Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Emed Sp. z o. o. Sp. k. ul. Ryżowa 69A, 05 – 816 Opacz Kolonia: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 93,58 pkt.

#### **Zadanie 45**

**Maquet Polska Sp. z o. o. ul. Osmańska 14, 02 – 823 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Maquet Polska Sp. z o. o. ul. Osmańska 14, 02 – 823 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa : kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 89,41 pkt.

#### **Zadanie 46**

**Agencji Naukowo – Technicznej Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

#### **Zadanie 47**

**Maquet Polska Sp. z o. o. ul. Osmańska 14, 02 – 823 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Maquet Polska Sp. z o. o. ul. Osmańska 14, 02 – 823 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa : kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 84,81 pkt.

#### **Zadanie 48**

**Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa : kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych

punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 49**

**Edwards Lifesciences Poland Sp. z o. o. Aleje Jerozolimskie 94, 00 – 807 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Edwards Lifesciences Poland Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 94, 00 – 807 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

**Zadanie 50 – postępowanie unieważniono, nie złożono żadnej oferty.**

#### **Zadanie 51**

**Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 - 496 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Konsorcjum: Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa i Cardinal Health Poland Sp. z o. o. ul. Młyńska 11, 40 – 098 Katowice – oferta odrzucona.

#### **Zadanie 52**

**Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 - 496 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Hagmed Sp. z o. o. Sp. k. ul. Tomaszowska 32, 96 – 200 Rawa Mazowiecka: kryterium „cena – 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 97,22 pkt.

#### **Zadanie 53**

**Hagmed Sp. z o. o. Sp. k. ul. Tomaszowska 32, 96 – 200 Rawa Mazowiecka.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Hagmed Sp. z o. o. Sp. k. ul. Tomaszowska 32, 96 – 200 Rawa Mazowiecka: kryterium „cena – 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

#### **Zadanie 54**

**Stryker Polska Sp. z o. o. ul. Poleczki 35,02 - 822 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Stryker Polska Sp. z o. o. ul. Poleczki 35, 02 – 822 Warszawa : kryterium „cena – 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

#### **Zadanie 55**

**Agencji Naukowo – Technicznej Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Oferta Hagmed Sp. z o. o. Sp. k. ul. Tomaszowska 32, 96 – 200 Rawa Mazowiecka: kryterium „cena – 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 51,14 pkt.

**Zadanie 56 – postępowanie unieważniono, nie złożono żadnej oferty.**

#### **Zadanie 57**

**Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 - 496 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych

punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 58**

**Balton Sp. z o. o.ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 - 496 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

**Unieważniono** postępowanie w zadaniach nr: **2, 3, 22, 23, 43, 50 i 56.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia w zadaniu nr 2:

Oferta z najniższą ceną 174 960,00 złotych złożona w tym zadaniu przez Liva Nova Sp. z o. o. została odrzucona. Cena oferty z najniższą ceną, spośród ofert nieodrzuconych, w wysokości 194 400,00 złotych przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tym zadaniu wynoszącą 186 700,00 złotych. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia o 7 700,00 złotych, tj. do poziomu najniższej ceny spośród ceny ofert nieodrzuconych.

Podstawa prawna unieważnienia postępowania w zadaniu nr 2 - art. 93 ust. 1 pkt. 4, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty;”

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia w zadaniu nr 3:

Oferta z najniższą ceną 58 104,00 złotych złożona w tym zadaniu przez Liva Nova Sp. z o. o. została odrzucona. Cena oferty z najniższą ceną, spośród ofert nieodrzuconych, w wysokości 79 866,00 złotych przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tym zadaniu wynoszącą 76 200,00 złotych. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia o 3 666,00 złotych, tj. do poziomu najniższej ceny spośród ceny ofert nieodrzuconych.

Podstawa prawna unieważnienia postępowania w zadaniu nr 3 - art. 93 ust. 1 pkt. 4, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty;”

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia w zadaniach nr 22, 23, 43, 50 i 56.

W zadaniach nr 23, 50 i 56 nie złożono żadnej oferty, w zadaniach nr 22 i 43 złożono po jednej ofercie, które zostały odrzucone.

Podstawa prawna unieważnienia – art. 93 ust. 1 pkt. 1, który brzmi: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3;”

Zastępca Dyrektora  
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego  
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu  
ds Lecznictwa  
lek. med. Marek Lipiec