



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki Im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ^(A)

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 05 października 2016r.

AG.ZP 3320.48. .16

dotyczy: zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o uzyskanej punktacji, i o nieważnieniu postępowania w zadaniu nr 2, 4 i 8.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10 stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2015r poz. 2164 z późn. zm.) informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę zamkniętego systemu do pobierania krwi wraz z dzierżawą aparatu do odczytu OB i wirówki laboratoryjnej oraz drobnego sprzętu jednorazowego użytku dla potrzeb Laboratorium Analitycznego** jako najkorzystniejsza w poszczególnych zadaniach została wybrana oferta:

Zadanie 1 Zamknięty system do pobierania krwi wraz z dzierżawą aparatu do odczytu OB i wirówki Laboratoryjnej.

Oferta nr 3.48.16 Eclipse Sp. z o.o. Sp. k. ul. Prof. M. Życzkowskiego 16; 31-864 Kraków – cena wybranej oferty: **201.508,92 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 3.48.16 Eclipse Sp. z o.o. Sp. k. ul. Prof. M. Życzkowskiego 16; 31-864 Kraków cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 1,33 pkt., łączna punktacja – **99,33 pkt.**

- Oferta nr 2.48.16 Medlab – Products Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego 8; 05-090 Raszyn cena – 98% – 89,69 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 1,33 pkt., łączna punktacja – **91,02 pkt.**

- Oferta nr 4.48.16 Sarstedt Sp. z o.o. Blizne Łaszczyńskiego ul. Warszawska 25; 05-082 Stare Babice, cena – 98% – 85,71 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **87,71 pkt.**

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej.....
Postępowanie AG.ZP.3320.48.16



Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po
ISO 9001 : 2008

Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po
ISO 14001 : 2004

Certyfikat nr 51705/X/0001/NA/Po
PN-N 18001 : 2004

Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po
OHSAS 18001 : 2007

Certyfikat nr 51705/D/0001/UK/Po
ISO 27001 : 2013

Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po
ISO 22000 : 2005



tel. Centrala
84 6773333

tel. Sekretariat
84 6773300

Fax
84 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

PEKAO S.A. I Oddział
w Zamościu
61 1240 2816 1111
0010 3901 3524

Zadanie 2 – Postępowanie unieważnione

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 2.48.16 Medlab – Products Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego 8; 05-090 Raszyn
- Oferta nr 4.48.16 Sarstedt Sp. z o.o. Blizne Łaszczyńskiego ul. Warszawska 25; 05-082 Stare Babice
- Oferta nr 5.48.16 FutureMed Christos Petrou ul. Chłapowskiego 12; 02-787 Warszawa
- Oferta nr 6.48.16 ProFilab S.C. Włodzimierz Stachura, Jerzy Holli, Anna Wiącek – Żychlińska ul. Emaliowa 28; 02-295 Warszawa

Zadanie 3 – Wymazówki i Ezy

Oferta nr 2.48.16 Medlab – Products Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego 8; 05-090 Raszyn
– cena wybranej oferty: **2.030,40 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 2.48.16 Medlab – Products Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego 8; 05-090 Raszyn, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**
- Oferta nr 6.48.16 ProFilab S.C. Włodzimierz Stachura, Jerzy Holli, Anna Wiącek – Żychlińska ul. Emaliowa 28; 02-295 Warszawa, cena – 98% – 63,31 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 1,20 pkt., łączna punktacja – **64,51 pkt.**
- Oferta nr 5.48.16 FutureMed Christos Petrou ul. Chłapowskiego 12; 02-787 Warszawa, cena – 98% – 31,36 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 1,00 pkt., łączna punktacja – **32,36 pkt.**

Zadanie 4 – Probówki, szczotki, szkiełka, pipety – postępowanie unieważnione

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 2.48.16 Medlab – Products Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego 8; 05-090 Raszyn

- Oferta nr 6.48.16 ProFilab S.C. Włodzimierz Stachura, Jerzy Holli, Anna Wiącek – Żychlińska ul. Emaliowa 28; 02-295 Warszawa

Zadanie 5 – Worki do autoklawu

Oferta nr 4.48.16 Sarstedt Sp. z o.o. Blizne Łaszczyńskiego ul. Warszawska 25; 05-082 Stare Babice – cena wybranej oferty: **2.029,50 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

oferta nr 4.48.16 Sarstedt Sp. z o.o. Blizne Łaszczyńskiego ul. Warszawska 25; 05-082 Stare Babice, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

Zadanie 6 – Pipety automatyczne

Oferta nr 2.48.16 Medlab – Products Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego 8; 05-090 Raszyn – cena wybranej oferty: **4.071,60 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 2.48.16 Medlab – Products Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego 8; 05-090 Raszyn cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

- Oferta nr 6.48.16 ProFilab S.C. Włodzimierz Stachura, Jerzy Holli, Anna Wiącek – Żychlińska ul. Emaliowa 28; 02-295 Warszawa cena – 98% – 64,02 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 1,20 pkt., łączna punktacja – **65,22 pkt.**

Zadanie 7 – Eza bakteriologiczna

Oferta nr 6.48.16 Profilab S.C. Włodzimierz Stachura, Jerzy Holli, Anna Wiącek – Żychlińska ul. Emaliowa 28; 02-295 Warszawa – cena wybranej oferty: **6.912,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 6.48.16 ProFilab S.C. Włodzimierz Stachura, Jerzy Holli, Anna Wiącek – Żychlińska ul. Emaliowa 28; 02-295 Warszawa, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

- Oferta nr 5.48.16 FutureMed Christos Petrou ul. Chłapowskiego 12; 02-787 Warszawa cena – 98% – 10,45 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 1,67 pkt., łączna punktacja – **12,12 pkt.**

Zadanie 8 – Butelki szklane – brak ofert – postępowanie unieważnione.

Zadanie 9 – Łącznik do podawania leków

Oferta nr 4.48.16 Sarstedt Sp. z o.o. Blizne Łaszczyńskiego ul. Warszawska 25; 05-082 Stare Babice – cena wybranej oferty: **97,20 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 4.48.16 Sarstedt Sp. z o.o. Blizne Łaszczyńskiego ul. Warszawska 25; 05-082 Stare Babice, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

Zadanie 10 – Probówka - strzykawka

Oferta nr 4.48.16 Sarstedt Sp. z o.o. Blizne Łaszczyńskiego ul. Warszawska 25; 05-082 Stare Babice – cena wybranej oferty: **291,60 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 4.48.16 Sarstedt Sp. z o.o. Blizne Łaszczyńskiego ul. Warszawska 25; 05-082 Stare Babice, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

Zadanie 11 – Nakłuwacze

Oferta nr 1.48.16 Centrum Diabetologii Sp. z o.o. ul. Niedźwiedzia 29B; 02-737 Warszawa – cena wybranej oferty: **50.187,60 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 1.48.16 Centrum Diabetologii Sp. z o.o. ul. Niedźwiedzia 29B; 02-737 Warszawa, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

- Oferta nr 2.48.16 Medlab – Products Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego 8; 05-090 Raszyn, cena – 98% – 93,13 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 0,67 pkt., łączna punktacja – **93,80 pkt.**

- Oferta nr 5.48.16 FutureMed Christos Petrou ul. Chłapowskiego 12; 02-787 Warszawa, cena – 98% – 86,64 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 0,33 pkt., łączna punktacja – **86,97 pkt.**

- Oferta nr 6.48.16 ProFilab S.C. Włodzimierz Stachura, Jerzy Holli, Anna Wiącek – Żychlińska ul. Emaliowa 28; 02-295 Warszawa, cena – 98% – 81,97 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 0,40 pkt., łączna punktacja – **82,37 pkt.**

Informujemy, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jednocześnie Zamawiający informuje o:

UNIEWAŻNIU

- **Postępowania w zadaniu nr 2 i 4** - w tych zadaniach postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wada postępowania dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w wymienionych zadaniach. Przedmiot zamówienia został opisany niejednoznacznie

i nie wyczerpująco, bez uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na prawidłowe sporządzenie oferty. Zamawiający nie określił posiadanego przez Laboratorium Analitycznego sprzętu do którego wymagał kompatybilności oferowanego w zadaniu nr 2 i 4 przedmiotu zamówienia. Postawienie takiego wymogu z jednoczesnym brakiem wskazania modelu, typu, producenta sprzętu uniemożliwiło wykonawcom złożenie prawidłowych ofert. Jest to wada na obecnym etapie postępowania, której nie można usunąć. W tej sytuacji zamawiający jest zobligowany do unieważnienia postępowania na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych. Orzecznictwa i opinie prawne wskazują, iż do wymienionej kategorii wad postępowania należy między innymi zaliczyć opisanie przedmiotu zamówienia w sposób wadliwy, niejednoznaczny, nie wyczerpujący, bez uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na prawidłowe sporządzenie oferty. Zamawiający nie zachował przy opisie przedmiotu zamówienia okoliczności o których mowa w art. 29 ust. 1 ustawy Prawa zamówień publicznych. W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie w zadaniu nr 2 i 4.

Podstawą prawną unieważnienia postępowania w zadania nr 2 i 4 jest art. 93 ust. 1 pkt. 7 który brzmi: "Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego".

- Postępowanie w zadaniu nr 8 - w tym zdaniu nie złożono ofert – brak ofert.

Podstawą prawną unieważnienia postępowania w zadania nr 8 jest art. 93 ust. 1 pkt. 1 który brzmi: "Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3."

*lek. med Marek Lipiec
Z-ca Dyrektora ds. Lecznictwa
Samodzielnego Publicznego Szpitala wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II
w Zamościu*