

Zamość, dnia 25 marca 2020 r.



AG.ZP.3320.87.02930.20



dotyczy: informacji o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po

ISO 9001:2015

Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po

ISO 14001:2015

Certyfikat nr 51705/X/0001/UA/Po

PN-N 18001:2004

Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po

OHSAS 18001:2007

Certyfikat nr 51705/D/0001/UK/Po

ISO 27001:2013

Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po

ISO 22000:2005

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w ramach przetargu nieograniczonego **na dostawę dostawa zastawek mechanicznych, zastawek biologicznych, protez aorty wstępującej z mechaniczną zastawką aortalną, pierścieni do plastyki zastawki trójdzielnej i mitralnej, protez aorty oraz zastawek aortalnych wprowadzanych drogą przecewnikową (TAVI) dla Oddziału Kardiochirurgii** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Zadanie 1

Abbott Medical Sp. z o. o. ul. Postępu 21 B, 02-676 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. o najniższej cenie. Uzyskała najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena”. SIWZ informowała, że oferta, która uzyskała najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena 100%” zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. LivaNova Poland Sp. z o. o. ul. Postępu 21, 02-676 Warszawa: kryterium „cena 100%” - ilość uzyskanych punktów 97,73 pkt.
2. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa: kryterium „cena 100%” - ilość uzyskanych punktów 76,79 pkt.
3. Abbott Medical Sp. z o. o. ul. Postępu 21 B, 02-676 Warszawa: kryterium „cena 100%” - ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 2

Abbott Medical Sp. z o. o. ul. Postępu 21 B, 02-676 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. o najniższej cenie. Uzyskała najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena”. SIWZ informowała, że oferta, która uzyskała najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena 100%” zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. LivaNova Poland Sp. z o. o. ul. Postępu 21, 02-676 Warszawa: kryterium „cena 100%” - ilość uzyskanych punktów 86,90 pkt.
2. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa: kryterium „cena 100%” - ilość uzyskanych punktów 46,79 pkt.



KOMITET
UPOWOSZECZNIANIA
KARMIENTA
PIERSIĄ



tel. centrala:
84 677 33 33

tel. sekretariat:
84 677 33 00

fax:
84 638 66 69

www.szpital.zam.pl

e-mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP: 922-22-92-491

REGON: 006050134

KRS: 0000021024

PEKAO S.A. I Oddział
w Zamościu

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej
Postępowanie AG.ZP.3320.87. .20

3. Abbott Medical Sp. z o. o. ul. Postępu 21 B, 02-676 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt

Zadanie 3

Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. o najniższej cenie. Uzyskała najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena”. SIWZ informowała, że oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena 100%” zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 4

Edwards Lifesciences Poland Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 100, 00-807 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. o najniższej cenie. Uzyskała najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena”. SIWZ informowała, że oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena 100%” zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Edwards Lifesciences Poland Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 100, 00-807 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 5

Edwards Lifesciences Poland Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 100, 00-807 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. o najniższej cenie. Uzyskała najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena”. SIWZ informowała, że oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena 100%” zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Edwards Lifesciences Poland Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 100, 00-807 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 6

Hammermed Medical Polska Sp. z o. o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. o najniższej cenie. Uzyskała najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena”. SIWZ informowała, że oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena 100%” zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Hammermed Medical Polska Sp. z o. o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Getinge Polska Sp. z o. o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów - 90,91 pkt.

Zadanie 7

Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. o najniższej cenie. Uzyskała najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena”. SIWZ informowała, że

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. o najniższej cenie. Uzyskała najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena”. SIWZ informowała, że oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena 100%” zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 8

Edwards Lifesciences Poland Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 100, 00-807 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. o najniższej cenie. Uzyskała najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena”. SIWZ informowała, że oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena 100%” zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Edwards Lifesciences Poland Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 100, 00-807 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 9

Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. o najniższej cenie. Uzyskała najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena”. SIWZ informowała, że oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena 100%” zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 10

Jotec Polska Sp. z o. o. ul. Bobrowiecka 8, 00-728 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. o najniższej cenie. Uzyskała najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena”. SIWZ informowała, że oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena 100%” zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Jotec Polska Sp. z o. o. ul. Bobrowiecka 8, 00-728 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 11

Boston Scientific Polska Sp. z o. o. Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. o najniższej cenie. Uzyskała najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena”. SIWZ informowała, że oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena 100%” zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Boston Scientific Polska Sp. z o. o. Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 12

Getinge Polska Sp. z o. o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. o najniższej cenie. Uzyskała najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena”. SIWZ informowała, że oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena 100%” zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Getinge Polska Sp. z o. o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa: kryterium „cena 100%”
ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.