



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu[®]

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 25 listopada 2015r.



AG.ZP.3320.55. .15

dotyczy: **zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, uzyskanej punktacji i unieważnieniu postępowania w zadaniu nr 16.**

Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po
ISO 9001 : 2008

Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po
ISO 14001 : 2004

Certyfikat nr 51705/X/0001/JA/Po
PN-N 18001 : 2004

Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po
OHSAS 18001 : 2007

Certyfikat nr 51705/D/0001/UK/Po
ISO 27001 : 2005

Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po
ISO 22000 : 2005

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, zgodnie z art. 92 ust. 1 informuje, że w ramach przetargu nieograniczonego na **dostawę preparatów żywieniowych do żywienia jelitowego i pozajelitowego wraz z dzierżawą pomp do podaży** wybrano jako **najkorzystniejszą ofertę:**

Zadanie nr 1

Przedsiębiorstwa Produkcyjno Handlowo Usługowego „Specjał” Spółka z o. o. ul. Jana Pawła II 80 lok.5, 00 – 175 Warszawa.

Cena wybranej oferty – 4 873,63 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjał” Spółka z o. o. ul. Jana Pawła II 80 lok.5, 00 – 175 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena 95% - 73,49 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,88 pkt., łączna punktacja – 77,37 pkt.

3. Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomysł.

Cena 95% - 70,45 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,75 pkt., łączna punktacja – 74,20 pkt.

Zadanie nr 2

konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena wybranej oferty – 72 487,49 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Spółka z o. o. ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20 – 147 Lublin.

tel. Centrala
84 6773333

tel. Sekretariat
84 6773300

Fax
84 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

PEKAO S.A. I Oddział
w Zamościu
61 1240 2816 1111
0010 3901 3524

Cena 95% - 83,40 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 88,24 pkt.

2. Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,81 pkt., łączna punktacja – 95,81 pkt.

3. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena 95% - 93,92 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 98,92 pkt.

Zadanie nr 3

Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Cena wybranej oferty – 30 030,17 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Spółka z o. o. ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20 – 147 Lublin.

Cena 95% - 72,71 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 77,55 pkt.

2. Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Cena 95% - 80,11 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,81 pkt., łączna punktacja – 80,92 pkt.

3. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena 95% - 80,40 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 85,40 pkt.

4. Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,84 pkt.

Zadanie nr 4

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena wybranej oferty – 20 284,56 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Cena 95% - 94,51 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,35 pkt.

Zadanie nr 5

Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Cena wybranej oferty – 13 183,80 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena 95% - 83,60 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 88,60 pkt.

2. Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,84 pkt.

Zadanie nr 6

Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Cena wybranej oferty – 922,50 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjał” Spółka z o. o. ul. Jana Pawła II 80 lok.5, 00 – 175 Warszawa.

Cena 95% - 50,65 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 55,65 pkt.

2. Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,75 pkt., łączna punktacja – 98,75 pkt.

Zadanie nr 7

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena wybranej oferty – 38 513,04 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Spółka z o. o. ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20 – 147 Lublin.

Cena 95% - 86,10 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 90,94 pkt.

2. Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Cena 95% - 94,54 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,81 pkt., łączna punktacja – 95,35 pkt.

3. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. Ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja –

100,00 pkt.

Zadanie nr 8

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. Ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena wybranej oferty – 3 696,84 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. Ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie nr 9

Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Cena wybranej oferty – 52 380,00 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjał” Spółka z o. o. ul. Jana Pawła II 80 lok.5, 00 – 175 Warszawa.

Cena 95% - 69,64 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 74,64 pkt.

2. Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,75 pkt., łączna punktacja – 98,75 pkt.

Zadanie nr 10

Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Cena wybranej oferty – 64 800,00 złotych.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Cena 95% - 87,69 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,75 pkt., łączna punktacja – 91,44 pkt.

2. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjał” Spółka z o. o. ul. Jana Pawła II 80 lok.5, 00 – 175 Warszawa.

Cena 95% - 75,75 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 80,75 pkt.

3. Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,75 pkt., łączna punktacja – 98,75 pkt.

Zadanie nr 11

Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 - 380 Warszawa.

Cena wybranej oferty – 2 791,80 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca

najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,75 pkt., łączna punktacja – 98,75 pkt.

2. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjał” Spółka z o. o. ul. Jana Pawła II 80 lok.5, 00 – 175 Warszawa.

Cena 95% - 64,39 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 69,39 pkt.

Zadanie nr 12

Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8,00 -380 Warszawa.

Cena wybranej oferty – 33 534,00 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjał” Spółka z o. o. ul. Jana Pawła II 80 lok. 5, 00 – 175 Warszawa – oferta odrzucona.

Zadanie nr 13

Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8,00 -380 Warszawa.

Cena wybranej oferty – 68 850,00 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie nr 14

Przedsiębiorstwa Produkcyjno Handlowo Usługowego „Specjał” Spółka z o. o. ul. Jana Pawła II 80 lok. 5, 00 – 175 Warszawa.

Cena wybranej oferty – 1 156,90 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjał” Spółka z o. o. ul. Jana Pawła II 80 lok.5, 00 – 175 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie nr 14A

Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Cena wybranej oferty – 9 936,00 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza spośród ofert nieodrzuconych tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjał” Spółka z o. o. ul. Jana Pawła II 80 lok.5, 00 – 175 Warszawa.

Cena 95% - 76,80 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 81,80 pkt.

2. Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,75 pkt., łączna punktacja – 98,75 pkt.

Zadanie nr 15

Przedsiębiorstwa Produkcyjno Handlowo Usługowego „Specjał” Spółka z o. o. ul. Jana Pawła II 80 lok. 5, 00 – 175 Warszawa.

Cena wybranej oferty – 29 403,00 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjał” Spółka z o. o. ul. Jana Pawła II 80 lok.5, 00 – 175 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia zostaną zawarte w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Zadanie nr 16 – postępowanie unieważniono.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – oferta została odrzucona.

Podstawa prawna unieważnienia – art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającemu wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

Dyrektor
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
lek. med. Andrzej Mielcarek