



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu^(A)

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 04 maja 2016 r.

AG.ZP.3320.25. .16

Dotyczy: informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty i o unieważnieniu postępowania w zadaniach 6, 7, 8.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę sprzętu do wykonywania trombektomii mechanicznej w udarze niedokrwiennym mózgu** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Zadanie 1

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 98% i kryterium „Skrócony termin rozpatrzenia reklamacji” o znaczeniu 2%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt, kryterium „Skrócony termin rozpatrzenia reklamacji”: ilość uzyskanych punktów – 0,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt.

Zadanie 2

ISPL Medical Sp. z o.o., ul. Barbackiego 121a, 33-300 Nowy Sącz

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 98% i kryterium „Skrócony termin rozpatrzenia reklamacji” o znaczeniu 2%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

ISPL Medical Sp. z o.o., ul. Barbackiego 121a, 33-300 Nowy Sącz – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt, kryterium „Skrócony termin rozpatrzenia reklamacji”: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 3

Adyton Medical Polska Sp. z o.o., ul. Grzegórzecka 67e/ 2, 31-559 Kraków

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 98% i kryterium „Skrócony termin rozpatrzenia reklamacji” o znaczeniu 2%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Adyton Medical Polska Sp. z o.o., ul. Grzegórzecka 67e/ 2, 31-559 Kraków – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt, kryterium „Skrócony termin rozpatrzenia reklamacji”: ilość uzyskanych punktów – 0,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt.

Zadanie 4

Polimed Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02-822 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 98% i kryterium „Skrócony termin rozpatrzenia reklamacji” o znaczeniu 2%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Polimed Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02-822 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt, kryterium „Skrócony termin rozpatrzenia reklamacji”: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 5

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/ 71, 90-032 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 98% i kryterium „Skrócony termin rozpatrzenia reklamacji” o znaczeniu 2%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/ 71, 90-032 Łódź – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt, kryterium „Skrócony termin rozpatrzenia reklamacji”: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 6

Covidien Polska Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 70% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Covidien Polska Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Polimed Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02-822 Warszawa – oferta odrzucona

Jednocześnie zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w przedmiotowym zadaniu. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia to 34 600,00 zł. Natomiast cena najkorzystniejszej oferty wynosi 51 840,00 zł. i przewyższa kwotę przeznaczoną o 17 240,00 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej do ceny najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższym postępowanie należy unieważnić na mocy art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli: 4/ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

Zadanie 7

Covidien Polska Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 98% i kryterium „Skrócony termin rozpatrzenia reklamacji” o znaczeniu 2%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Covidien Polska Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt, kryterium „Skrócony termin rozpatrzenia reklamacji”: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Jednocześnie zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w przedmiotowym zadaniu. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia to 1 200,00 zł. Natomiast cena najkorzystniejszej oferty wynosi 17 604,00 zł. i przewyższa kwotę przeznaczoną o 16 404,00 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej do ceny najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższym postępowanie należy unieważnić na mocy art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli: 4/ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

Zadanie 8

MDS Cardio Sp. z o.o., ul. Transportowców 11, 02-858 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 98% i kryterium „Skrócony termin rozpatrzenia reklamacji” o znaczeniu 2%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

MDS Cardio Sp. z o.o., ul. Transportowców 11, 02-858 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt, kryterium „Skrócony termin rozpatrzenia reklamacji”: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Jednocześnie zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w przedmiotowym zadaniu. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia to 3 900,00 zł. Natomiast cena najkorzystniejszej oferty wynosi 5 832,00 zł. i przewyższa kwotę przeznaczoną o 1 932,00 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej do ceny najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższym postępowanie należy unieważnić na mocy art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli: 4/ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

Zadanie 9

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 98% i kryterium „Skrócony termin rozpatrzenia reklamacji” o znaczeniu 2%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt, kryterium „Skrócony termin rozpatrzenia reklamacji”: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 10

Billmed Sp. z o.o., ul. Krypska 24, 04-082 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 98% i kryterium „Skrócony termin rozpatrzenia reklamacji” o znaczeniu 2%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Billmed Sp. z o.o., ul. Krypska 24, 04-082 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt, kryterium „Skrócony termin rozpatrzenia reklamacji”: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Tietze Medical Sp. z o.o., ul. Osiedle 28, 46-060 Prószków – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 88,09 pkt, kryterium „Skrócony termin rozpatrzenia reklamacji”: ilość uzyskanych punktów – 0,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 88,09 pkt.

MDS Cardio Sp. z o.o., ul. Transportowców 11, 02-858 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 78,40 pkt, kryterium „Skrócony termin rozpatrzenia reklamacji”: ilość uzyskanych punktów – 0,40 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 78,80 pkt.

Zadanie 11

St. Jude Medical Sp. z o.o., ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 70% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 30%..

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

St. Jude Medical Sp. z o.o., ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Viomedical Sp. z o.o., ul. Mielczarskiego 3, 02-798 Warszawa kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 66,50 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 96,50 pkt.

Zadanie 12

MDS Cardio Sp. z o.o., ul. Transportowców 11, 02-858 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 98% i kryterium „Skrócony termin rozpatrzenia reklamacji” o znaczeniu 2%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

MDS Cardio Sp. z o.o., ul. Transportowców 11, 02-858 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt, kryterium „Skrócony termin rozpatrzenia reklamacji”: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Umowy zostaną zawarta w terminie określonym w art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zastępca Dyrektora
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
ds Lecznictwa
lek. med. Marek Lipiec