

Zamość, dnia 17 sierpnia 2018 r.

AG.ZP.3320.5z. .18

Dotyczy: Wyjaśnienia, zmiany treści zaproszenia ofertowego

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, informuje że wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści zaproszenia ofertowego opracowanego do postępowania na świadczenie usług doradczych w realizacji projektu pn. „Modernizacja systemów informatycznych w celu zapewnienia dostępności, integracji oraz cyfryzacji nowych usług i poprawę funkcjonalności istniejących usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną w zakresie e-zdrowia”. Poniżej podajemy treść pytań i wyjaśnienie:

Pytanie:

1. Sekcja III - Warunki udziału w postępowaniu - pkt 4.

g) co najmniej jedną osobą, która obejmie funkcję specjalisty ds. architektury systemów informatycznych/ teleinformatycznych posiadającą:

– znajomość ram architektonicznych i umiejętność zastosowania ich w praktyce, potwierdzoną certyfikatem TOGAF 9 Certified (poziom 2) lub równoważnym potwierdzającym posiadanie umiejętności w wyżej wymienionym zakresie;

Pytanie:

Zamawiający określił, iż osoba pełniąca funkcję specjalisty ds. architektury ma wykazać się certyfikatem Togaf 9 Certified (poziom2). Według naszej najlepszej wiedzy osoby z takimi certyfikatami poziomu 2 wykorzystywane są do budowy i planowania dużych złożonych krajowych systemów centralnych lub międzynarodowych a nie na potrzeby warunków szpitalnych. Naszym zdaniem wymaganie to jest nadmiarowe i może sugerować chęć ograniczenia przez zamawiającego konkurencyjności rynkowej. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę wymagania na osoby z posiadające certyfikat architekta systemu informatycznego Togaf 9 Certified poziom 1 lub równoważny?

Wyjaśnienie: Zamawiający podtrzymuje wymóg posiadania certyfikatu Tofag 9 na poziomie 2. Szpitalny system informatyczny będzie stanowić element ogólnopolskiej platformy informatycznej zgodnie z zasadami interoperacyjności.

Pytanie:

2. Sekcja III - Warunki udziału w postępowaniu - pkt 4.

f) co najmniej jedną osobą ds. bezpieczeństwa posiadającą:

– znajomość zagadnień, rozwiązań i narzędzi w zakresie projektowania i budowania rozwiązań bezpieczeństwa na potrzeby systemów informatycznych, potwierdzone certyfikatem CISSP - Certified Information System Security Professional, CISA – Certified Information System Auditor, CISM - Certified Information System Manager lub innymi równoważnymi potwierdzającymi posiadanie umiejętności w wyżej wymienionym zakresie;

– doświadczenie wynikające z udziału w co najmniej jednym przedsięwzięciu w charakterze specjalisty ds. bezpieczeństwa systemów informatycznych zakończonym w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert.



Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po
ISO 9001 : 2008
Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po
ISO 14001 : 2004
Certyfikat nr 51705/X/0001/NA/Po
PN-N 18001 : 2004
Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po
OHSAS 18001 : 2007
Certyfikat nr 51705/D/0001/UK/Po
ISO 27001 : 2013
Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po
ISO 22000 : 2005



tel. Centrala
84 6773333

tel. Sekretariat
84 6773300

Fax
84 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

PEKAO S.A. I Oddział
w Zamościu
61 1240 2816 1111
0010 3901 3524



Pytanie:

Przy tak określonym warunku nie wiadomo czy intencją Zamawiającego jest aby osoba ta wykazała się posiadaniem jednocześnie łącznie wszystkich 3 wymienionych certyfikatów CISSP - Certified Information System Security Professional, CISA – Certified Information System Auditor, CISM - Certified Information System Manager ? Pragniemy Nadmienić, iż certyfikaty te są co do zasady równoważne i ich zakres jest tożsamy z tą jedynie różnicą, iż są wprowadzone na rynek przez różne podmioty akredytujące.

Prosimy o potwierdzenie czy wystarczy posiadanie jednego z certyfikatów czy też Zamawiający żąda wykazanie się wszystkich razem. Posiadanie przez jedną osobę trzech tożsamyh certyfikatów naszym zdaniem jest dalece nadmiarowe i może sugerować chęć ograniczenia przez zamawiającego konkurencyjności rynkowej.

Wyjaśnienie: Zamawiający potwierdza, że wystarczy posiadanie jednego z wymienionych certyfikatów.

Pytanie:

3. IV.2. Kryteria oceny ofert:

2) Doświadczenie w doradztwie 60% (D) – maksymalną ilość punktów otrzyma Wykonawca, który wyznaczy do realizacji przedmiotu zamówienia kierownika projektu, który w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, brał udział w projektach dotyczących nadzoru i doradztwa w realizacji projektów informatyzacji jednostek ochrony zdrowia o wartości projektu ponad 2.000.000,00 zł brutto (słownie: dwa miliony złotych brutto) w ramach projektów współfinansowanych ze środków unijnych finansowanych ze źródeł zewnętrznych, a celem każdego z nich było wdrożenie lub rozbudowa systemu teleinformatycznego umożliwiającego zbieranie, gromadzenie i udostępnianie danych (przynajmniej jeden z tych projektów udostępniał e-usługi na poziomie zaawansowania – transakcja, tj. trzeci stopień w ogólnie przyjętej pięciostopniowej skali dojrzałości e-usług.

Zamawiający oczekuje przedstawienia powyższych wymogów dla nie więcej niż 10 projektów.

Badana oferta otrzyma liczbę punktów zaokrągloną do dwóch miejsc po przecinku wg matematycznych reguł zaokrąglania, wynikającą z działania:

$$D = (Do / Dn) \times 60$$

gdzie: Do - ilość projektów zaoferowanych przez danego Wykonawcę

Dn - największa ilość projektów dopuszczonych przez wykonawcę do oceny tzn. 10

Pytanie:

Proszę o wyjaśnienie schematu obliczenia bo wg naszej opinii wkraśl się Zamawiającemu błąd.

Wg opisanego schematu Wykonawca powinien wykazać że zgłoszony do realizacji projektu Kierownik Projektu brał udział w projektach spełniających określone wymogi (maksymalnie 10 projektów).

Co dokładnie oznacza we wzorze symbol Do ? Wykonawca nie oferuje kilku projektów a co najwyżej wykazuje doświadczenie kierownika. Czy chodzi o liczbę projektów w których brał udział Kierownik Projektu ?

Dn - czy chodzi o liczbę projektów dopuszczonych do oceny przez Wykonawcę czy też może przez Zamawiającego ?

Dopuszcza do oceny zawsze Zamawiający, Wykonawca może je co najwyżej zgłosić w ofercie ?

Prosimy o sprawdzenie i dokładne wyjaśnienie zasad działania wzoru.



Wyjaśnienie: Zamawiający dokonuje zmiany treści Sekcji IV.2. zapytania ofertowego. Dotychczasowa treść: „Badana oferta otrzyma liczbę punktów zaokrągloną do dwóch miejsc po przecinku wg matematycznych reguł zaokrąglania, wynikającą z działania:

$$D = (D_o / D_n) \times 60$$

gdzie: D_o - ilość projektów zaoferowanych przez danego Wykonawcę

D_n - największa ilość projektów dopuszczonych przez wykonawcę do oceny tzn. 10”.

otrzymuje następujące brzmienie:

„Badana oferta otrzyma liczbę punktów zaokrągloną do dwóch miejsc po przecinku wg matematycznych reguł zaokrąglania, wynikającą z działania:

$$D = (D_o / D_n) \times 60$$

gdzie: D_o - liczba projektów, w których brał udział Kierownik Projektu wskazany w ofercie przez wykonawcę.

D_n - największa liczba projektów dopuszczonych przez zamawiającego do oceny tzn. 10”.

Pytanie:

4. IV.2. Kryteria oceny ofert:

Z uwagi na fakt, iż kwalifikacje podlegają ocenie w ramach kryterium oceny ofert, zmiana tej osoby w trakcie realizacji umowy będzie, co do zasady niedopuszczalna, z zastrzeżeniem wyjątków wskazanych we wzorze umowy.

Pytanie:

w naszej ocenie wzór umowy nie dopuszcza takiego wyjątku. Zatem w naszej cenie pojawił się błąd logiczny i formalny w dokumentacji postępowania. Dokumentacja dopuszcza zmianę osób jedynie w zakresie osób zgłoszonych przez Zamawiającego i Wykonawcę do kontaktów. Prosimy o wskazanie który zapis wzoru umowy dopuszcza zmianę osób i w jakich przypadkach przez Wykonawcę ?

Pytanie:

5. IV.2. Kryteria oceny ofert:

Z uwagi na fakt, iż kwalifikacje podlegają ocenie w ramach kryterium oceny ofert, zmiana tej osoby w trakcie realizacji umowy będzie, co do zasady niedopuszczalna, z zastrzeżeniem wyjątków wskazanych we wzorze umowy.

Pytanie:

Podmioty rynkowe zatrudniają pracowników w oparciu o przepisy Kodeksu Pracy. Są to umowy o prace, umowy cywilno-prawne (kontrakty) lub np. umowy-zlecenie. Nie można w oparciu o dostępne przepisy Kodeksu Pracy zmusić pracownika do zaciągnięcia zobowiązania świadczenia stosunku pracy przez określony czas bez możliwości wcześniejszego jego wypowiedzenia.

Zatem jak każdy Wykonawca i podmiot rynkowy ma spełnić nałożony wymóg o braku możliwości zmiany osób w trakcie realizacji projektu jeśli umowy o pracę dopuszczają wypowiedzenia stosunku pracy ?

Naszym zdaniem postawiony wymóg stoi w sprzeczności z podstawowymi przepisami kodeksu pracy i w praktyce stanowi wymóg jako nierealizowany a przy braku możliwości zmiany osób na podstawie umowy powodują iż dokumentacja postępowania ma znaczną wadę formalną niebezpieczną zarówno dla Wykonawcy jak i Zamawiającego. Czy zamawiający zmodyfikuje wymóg tak aby w uzasadnionych przypadkach dopuszczalna była zmiana osób biorących udział w projekcie a które podlegały ocenie na etapie złożenia oferty?

Wyjaśnienie: Zamawiający dokonuje zmiany treści zał. nr 4 do zapytania ofertowego - wzór umowy:



1) w §2 po ust. 3 zostaje wprowadzony ust. 4 o następującej treści:

„4. Kierownikiem Projektu jest

Osoba wymieniona w ust. 4 została wskazana w ofercie Wykonawcy, zaś jej zmiana jest niedopuszczalna, za wyjątkiem nagłej, poważnej sytuacji losowej (np. choroba, wypadek), lub sytuacji niezależnej od wykonawcy (np. rozwiązanie stosunku pracy przez pracownika), uniemożliwiającej wskazanej osobie wykonywanie obowiązków określonych umową. W przypadku wystąpienia takiej sytuacji, wykonawca musi, w terminie 7 dni roboczych od dnia wystąpienia sytuacji uniemożliwiającej wskazanej osobie wykonywanie obowiązków Kierownika Projektu, udokumentować taki przypadek oraz wykazać, że wskazanie nowego Kierownika Projektu nie spowodowałoby obniżenia punktacji uzyskanej przez ofertę w ramach kryterium „doświadczenie w doradztwie”. Dodatkowo taka zmiana może nastąpić wyłącznie za pisemną zgodą Zamawiającego.”.

Numeracja kolejnych ustępów zostaje stosownie przesunięta.

2) w §11 ust. 1 zostaje wprowadzony pkt 5) o następującej treści:

„5) gdy Wykonawca nie przedstawi Zamawiającemu propozycji zmiany Kierownika Projektu, o którym mowa w §2 ust. 4, lub osoba wskazana spełnia kryterium oceny ofert „Doświadczenie w doradztwie” na poziomie niższym niż Kierownik Projektu wskazany w ofercie.”.

3) w §12 ust. 2 zostaje wprowadzony pkt 5) o następującej treści:

„5) zmiany osób uczestniczących w wykonywaniu zamówienia po stronie Wykonawcy, z zastrzeżeniem zapisu § 2 ust. 4 umowy.”.

Pytanie:

6. Ogólne - Właściwości dokumentu na Stronie Zamawiającego.

We właściwościach dokumentu zapytania ofertowego udostępnionego przez Zamawiającego o nazwie 984f36....jako autor dokumentu widnieje osoba Piotr Nowak.

Pytanie:

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, iż osoba o takim imieniu i nazwisku Piotr Nowak rzeczywiście jest uprawnionym pracownikiem Zamawiającego biorącym udział w przygotowywaniu dokumentacji postępowania ?

Nasze pytanie wynika z daleko idącej ostrożności i wolimy się upewnić że nie doszło po stronie Zamawiającego do nieuprawnionej manipulacji dokumentacją. Na rynku doradczym dla ochrony zdrowia dla projektów o tożsamym charakterze co Zamawiającego bardzo silnie obecna jest np. firma MedycznIT gdzie właściciel firmy ma zbieżne imię i nazwisko do przytoczonego we właściwościach dokumentu Zamawiającego.

Wyjaśnienie: Zamawiający informuje, że punktem wyjścia do opracowania Zapytania ofertowego był opis przedmiotu zamówienia przygotowany na podstawie Studium Wykonalności (i jego załączników), stworzonego na potrzeby wniosku o dofinansowanie projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa 2 Cyfrowe Lubelskie, Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie, Projekty z zakresu e-zdrowie. Opracowanie tego wniosku wraz z niezbędnymi załącznikami (w tym Studium Wykonalności zostało zlecone firmie R-Soft Studio. Właściwości dokumentu zostały przeniesione z edytowalnej wersji jednego z załączników do Studium Wykonalności.

Pytanie:

Sekcja III: Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków



c) co najmniej 3 usługi doradcze w realizacji projektów dotyczących wdrożenia Elektronicznej Dokumentacji Medycznej dla podmiotu leczniczego, w tym, co najmniej jedna usługa o wartości co najmniej 2.500.000,00 zł brutto (słownie: dwa miliony pięćset tysięcy złotych brutto);

Pytanie:

Czy Zamawiający miał na myśli wartość usługi doradczej o wartości 2.500.000 zł czy miał na myśli wartość projektu o wartości 2.500.000 zł w którym zrealizowana była usługa doradcza? Jeśli Zamawiający miał na myśli wartość projektu prosimy o modyfikację dokumentacji postępowania.

Naszym zdaniem określona wartość usługi doradczej jest całkowicie nieadekwatna do wartości projektu zamawiającego. Taka wartość usług doradczych będzie zarezerwowana jedynie do dużych regionalnych projektów lub projektów centralnych MZ.

Wyjaśnienie: Zamawiający dokonuje zmiany treści Sekcji III. 1. 3) lit. c) zapytania ofertowego. Dotychczasowa treść: „c) co najmniej 3 usługi doradcze w realizacji projektów dotyczących wdrożenia Elektronicznej Dokumentacji Medycznej dla podmiotu leczniczego, w tym, co najmniej jedna usługa o wartości co najmniej 2.500.000,00 zł brutto (słownie: dwa miliony pięćset tysięcy złotych brutto)”.

otrzymuje następujące brzmienie:

„c) co najmniej 3 usługi doradcze w realizacji projektów dotyczących wdrożenia Elektronicznej Dokumentacji Medycznej dla podmiotu leczniczego, w tym, co najmniej wartość jednego projektu musi wynosić minimum 2.500.000,00 zł brutto (słownie: dwa miliony pięćset tysięcy złotych brutto)”.

Pytanie:

W formularzu ofertowym wymagają Państwo aby wykazać:

b) co najmniej 3 usługi doradcze w realizacji projektów, w ramach których przygotował dokumentację zamówienia publicznego i nadzorował realizację umowy (w ramach tego zamówienia). Każda z wykazanych usług musi obejmować uruchomienie sprzętu teleinformatycznego przekraczająca kwotę 800.000,00 złotych brutto (słownie: osiemset tysięcy złotych brutto) dla podmiotu leczniczego

Wnioskujemy o wykreślenie „dla podmiotu leczniczego” ponieważ dostawa sprzętu IT [komputery, serwery, macierze, przełączniki, routery, itp.] w ramach projektu w podmiocie leczniczym nie różni się od dostaw w innych podmiotach (nie-leczniczych). Doświadczenie zdobyte przez Wykonawcę przy realizacji projektów gdzie dostarczany był sprzęt o wartości pow. 3,5 mln w Urzędach Gmin jest według nas równorzędne z doświadczeniem zdobytym podczas projektów prowadzonych przez placówki medyczne.

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy treści zapytania ofertowego.

Zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert:

- nowy termin składania ofert to **24 sierpnia 2018 r. godz. 11:00**

- nowy termin otwarcia ofert to **24 sierpnia 2018 r. godz. 12:00**

Zastępca Dyrektora ds. Lecznictwa
Samodzielnego Publicznego
Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
lek. med. Marek Lipiec



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego

