

# Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu<sup>(A)</sup>

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 12 czerwca 2018 r.

AG.ZP.3320.13. .18

Dotyczy: informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty i o unieważnieniu postępowania w zakresie zadania 23.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę sprzętu diagnostycznego dla Pracowni Hemodynamiki** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

## Zadanie 1

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

### Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Cardinal Health Poland Sp. z o.o., ul. Młyńska 11, 40-098 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 87,06 pkt.

## Zadanie 2

Teleflex Polska Sp. z o.o., ul. Hłżecka 26, 02-135 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

### Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Teleflex Polska Sp. z o.o., ul. Hłżecka 26, 02-135 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Cardinal Health Poland Sp. z o.o., ul. Młyńska 11, 40-098 Katowice – oferta odrzucona

## Zadanie 3

Teleflex Polska Sp. z o.o., ul. Hłżecka 26, 02-135 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

### Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Teleflex Polska Sp. z o.o., ul. Hłżecka 26, 02-135 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.



Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po  
ISO 9001 : 2008

Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po  
ISO 14001 : 2004

Certyfikat nr 51705/X/0001/NA/Po  
PN-N 18001 : 2004

Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po  
OHSAS 18001 : 2007

Certyfikat nr 51705/D/0001/AJ/Po  
ISO 27001 : 2013

Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po  
ISO 22000 : 2005



KOMITET  
UPOWOSZECHNIANIA  
KARMIENIA  
PIERSIĄ



tel. Centrala  
84 6773333

tel. Sekretariat  
84 6773300

Fax  
84 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:  
szpital@szpital.zam.pl

NIP  
922-22-92-491

REGON  
006050134

KRS  
0000021024

PEKAO S.A. I Oddział  
w Zamościu  
61 1240 2816 1111  
0010 3901 3524

#### **Zadanie 4**

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/ 14, 00-496 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/ 14, 00-496 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Cardinal Health Poland Sp. z o.o., ul. Młyńska 11, 40-098 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 88,89 pkt.

Terumo Poland Sp. z o.o., ul. Chłodna 52, 00-872 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 64,00 pkt.

Agencja Naukowo - Techniczna "Symico" Sp. z o.o., ul. Powstańców Śl. 54A/ 2, 53-333 Wrocław – oferta odrzucona.

#### **Zadanie 5**

Terumo Poland Sp. z o.o., ul. Chłodna 52, 00-872 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Terumo Poland Sp. z o.o., ul. Chłodna 52, 00-872 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 6**

Terumo Poland Sp. z o.o., ul. Chłodna 52, 00-872 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Terumo Poland Sp. z o.o., ul. Chłodna 52, 00-872 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 7**

Tietze Medical Sp. z o.o., ul. Osiedle 28, 46-060 Prószków

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Tietze Medical Sp. z o.o., ul. Osiedle 28, 46-060 Prószków – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/ 14, 00-496 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 86,84 pkt.

NTM – Med s.c., ul. Wyszyńskiego 154b/ 1, 66-400 Gorzów Wlkp. – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 82,50 pkt.

Agencja Naukowo - Techniczna "Symico" Sp. z o.o., ul. Powstańców Śl. 54A/ 2, 53-333 Wrocław – oferta odrzucona.

## **Zadanie 8**

NTM – Med s.c., ul. Wyszyńskiego 154b/ 1, 66-400 Gorzów Wlkp.

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

NTM – Med s.c., ul. Wyszyńskiego 154b/ 1, 66-400 Gorzów Wlkp. – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Polimed Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02-822 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 82,22 pkt.

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/ 14, 00-496 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 66,07 pkt.

Cardinal Health Poland Sp. z o.o., ul. Młyńska 11, 40-098 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 46,25 pkt.

Terumo Poland Sp. z o.o., ul. Chłodna 52, 00-872 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 23,13 pkt.

Agencja Naukowo - Techniczna "Symico" Sp. z o.o., ul. Powstańców Śl. 54A/ 2, 53-333 Wrocław – oferta odrzucona.

## **Zadanie 9**

Color Trading Sp. z o.o., ul. Żoły 40, 02-815 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Color Trading Sp. z o.o., ul. Żoły 40, 02-815 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Terumo Poland Sp. z o.o., ul. Chłodna 52, 00-872 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 52,80 pkt.

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/ 71, 90-032 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 48,89 pkt.

Agencja Naukowo - Techniczna "Symico" Sp. z o.o., ul. Powstańców Śl. 54A/ 2, 53-333 Wrocław – oferta odrzucona.

## **Zadanie 10**

Billmed Sp. z o.o., ul. Krypska 24, 04-082 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Billmed Sp. z o.o., ul. Krypska 24, 04-082 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa – oferta odrzucona.

## **Zadanie 11**

Alteris S.A., ul. Ceglana 35, 40-514 Katowice

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Alteris S.A., ul. Ceglana 35, 40-514 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

NTM – Med s.c., ul. Wyszyńskiego 154b/ 1, 66-400 Gorzów Wlkp. – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 66,00 pkt.

**Zadanie 12**

DRG MedTek Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

DRG MedTek Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Comesa Polska Sp. z o.o., ul. Wolińska 4, 03-699 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 61,85 pkt.

Terumo Poland Sp. z o.o., ul. Chłodna 52, 00-872 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 52,19 pkt.

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 22,88 pkt.

Agencja Naukowo - Techniczna "Symico" Sp. z o.o., ul. Powstańców Śl. 54A/ 2, 53-333 Wrocław – oferta odrzucona.

MTeS Sp. z o.o., ul. Rakowicka 10b/ 4, 31-511 Kraków – oferta odrzucona.

**Zadanie 13**

Tietze Medical Sp. z o.o., ul. Osiedle 28, 46-060 Prószków

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Tietze Medical Sp. z o.o., ul. Osiedle 28, 46-060 Prószków – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

DRG MedTek Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 64,62 pkt.

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 36,64 pkt.

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 24,34 pkt.

MTeS Sp. z o.o., ul. Rakowicka 10b/ 4, 31-511 Kraków – oferta odrzucona.

**Zadanie 14**

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj.

o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 67,12 pkt.

**Zadanie 15**

ZTS Hagmed Sp. j., ul. Tomaszowska 32, 96-200 Rawa Mazowiecka

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

ZTS Hagmed Sp. j., ul. Tomaszowska 32, 96-200 Rawa Mazowiecka – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

**Zadanie 16**

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

**Zadanie 17**

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

**Zadanie 18**

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

**Zadanie 19**

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

**Zadanie 20**

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

**Zadanie 21**

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

**Zadanie 22**

Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 83,83 pkt.

**Zadanie 23**

Cardinal Health Poland Sp. z o.o., ul. Młyńska 11, 40-098 Katowice

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Cardinal Health Poland Sp. z o.o., ul. Młyńska 11, 40-098 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość

uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.  
Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – oferta odrzucona.

Jednocześnie zamawiający informuje, że bezpośrednio przed otwarciem ofert w przedmiotowym postępowaniu podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia dla poszczególnych zadań. Dla zadania 23 jest to kwota 121 000,00 zł.

Cena oferty wykonawcy Cardinal Health Poland Sp. z o.o., która została oceniona jako najkorzystniejsza w zadaniu 23 wynosi 313 200,00 zł. i przewyższa kwotę przeznaczoną o 192 200,00 zł.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej do ceny najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższym postępowanie w zakresie zadania 23 należy unieważnić na mocy art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli: 4) cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

#### **Zadanie 24**

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 25**

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 26**

Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

### **Zadanie 27**

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/ 14, 00-496 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/ 14, 00-496 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

### **Zadanie 28**

Bialmed Sp. z o.o., ul. M. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Bialmed Sp. z o.o., ul. M. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

**Umowy zostaną zawarte w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.**

Dyrektor  
Samodzielnego Publicznego  
Szpitala Wojewódzkiego  
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu  
lek. med. Andrzej Mielcarek