



# Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu<sup>(A)</sup>

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 16 kwietnia 2018 r.

AG.ZP.3320.25.04074.18

dotyczy: **wyjaśnienie treści SIWZ.**

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, zgodnie z art. 38 ust.1, 2 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia opracowanej do przetargu nieograniczonego na realizację zadania inwestycyjnego pn. „**Dobudowa budynku trzykondygnacyjnego z podpiwniczeniem do bloku „A” wraz z przeprowadzeniem robót remontowo- budowlanych na I piętrze bloku „A” dla Oddziału Kardiologicznego**”.

Poniżej podajemy ich treść i wyjaśnienia:

1. Przedmiar „Szp.\_JP\_II\_dob\_przedm\_zad\_1p” poz. nr 125 – prosimy określić grubość osłony radiologicznej z ołowiu dla okien O4 i O5.

**Wyjaśnienie:** W pozycji nr 125 Przedmiaru „Szp.\_JP\_II\_dob\_przedm\_zad\_1p” dotyczących okien O4, O5 należy podać kalkulację zerową. W obecnym postępowaniu nie ma możliwości podania grubości osłon radiologicznych, ponieważ będzie to przedmiotem odrębnego postępowania. Po wybraniu odpowiedniej aparatury nastąpi opracowanie projektu osłon radiologicznych.

2. Przedmiar „Szp.\_JP\_II\_dob\_przedm\_zad\_1p” poz. nr 155 – prosimy określić grubość osłony radiologicznej z ołowiu dla drzwi Dp12, Dp13, Dp14, Dp15.

**Wyjaśnienie:** W pozycji nr 155 Przedmiaru „Szp.\_JP\_II\_dob\_przedm\_zad\_1p” dotycząca drzwi Dp12, Dp13, Dp 14, Dp 15 należy podać kalkulację zerową. W obecnym postępowaniu nie ma możliwości podania grubości osłon radiologicznych, ponieważ będzie to przedmiotem odrębnego postępowania. Po wybraniu odpowiedniej aparatury nastąpi opracowanie projektu osłon radiologicznych.

3. Przedmiar „Szp.\_JP\_II\_dob\_przedm\_zad\_2p” poz. nr 175 i poz. nr 192 – prosimy określić grubość osłony radiologicznej z ołowiu.

**Wyjaśnienie:** W pozycji nr 175 i 192 Przedmiaru „Szp.\_JP\_II\_dob\_przedm\_zad\_2p” należy podać kalkulację zerową. W obecnym postępowaniu nie ma możliwości podania grubości osłon radiologicznych, ponieważ będzie to przedmiotem odrębnego postępowania. Po wybraniu odpowiedniej aparatury nastąpi opracowanie projektu osłon radiologicznych.

str. 1 z 17

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki I  
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu  
Wyjaśnienie SIWZ - I – postępowanie AG.ZP.3320.25.18



Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po  
ISO 9001 : 2008

Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po  
ISO 14001 : 2004

Certyfikat nr 51705/X/0001/NA/Po  
PN-N 18001 : 2004

Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po  
OHSAS 18001 : 2007

Certyfikat nr 51705/D/0001/UK/Po  
ISO 27001 : 2013

Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po  
ISO 22000 : 2005



KOMITET  
UPOWSZECZNIANIA  
KARMIEŃIA  
PIERSIĄ



tel. Centrala  
84 6773333

tel. Sekretariat  
84 6773300

Fax  
84 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:

szpital@szpital.zam.pl

NIP  
922-22-92-491

REGON  
006050134

KRS  
0000021024

PEKAO S.A. | Oddział  
w Zamościu  
61 1240 2816 1111  
0010 3901 3524



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



4. Prosimy o wskazanie producenta drzwi dymoszczelnych i ognioodpornych ze stali nierdzewnej (Dw20, Dw22, i Dw23). Żaden ze znanych producentów ślusarskich i p.poż nie był w stanie zaoferować tego typu drzwi.

**Wyjaśnienie:** Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie producenta, znaków towarowych lub pochodzenia źródła. W przypadku braku możliwości zamówienia drzwi Dw20, Dw22 i Dw13 ze stali nierdzewnej dopuszcza się zastosowanie innego rozwiązania np. drzwi aluminiowych z wypełnieniem w dolnej części z panelu nieprzeziernego, w górnej ze szkła o ograniczonej przezierności (mlecznego). Warunkiem zmiany materiału jest spełnienie pozostałych, określonych w projekcie wymagań dotyczących w szczególności dymoszczelności oraz klasy odporności pożarowej, Drzwi muszą mieć powłokę odporną na działania środków myjących i dezynfekujących

5. W przedmiarze ujęto tylko 44m<sup>2</sup> zabudowy panelowej ścian, gdy tymczasem obmiar ścian pomieszczeń 2.25, 2.26 i 2.29 to ponad 265m<sup>2</sup>. Skąd tak duża rozbieżność? Czy w zakres zamówienia wchodzi tylko część zabudowy? Jak pokazuje dokumentacja, łącznie z obudową ścian w/w pomieszczeń należy zamontować szafy wbudowane. Czy one nie powinny wchodzić w zakres zamówienia?

**Wyjaśnienie:** Należy wycenić 44m<sup>2</sup>.

6. Czy osłona radiologiczna pomieszczeń 2.25, 2.26 i 2.29 wchodzi w zakres zamówienia? Jeśli tak to prosimy o udostępnienie projektu osłony radiologicznej lub o określenie grubości osłony radiologicznej dla obudowy ścian i sufitów, drzwi i okien.

**Wyjaśnienie:** Osłona radiologiczna, będzie przedmiotem odrębnego postępowania. Po wybraniu odpowiedniej aparatury nastąpi opracowanie projektu osłon radiologicznych.

7. Przedmiar „Szp. JP II dob przedm zad 1p” poz. nr 129 i przedmiar „Szp. JP II dob przedm zad 2p” poz. nr 111 – w przedmiarze ujęto tylko 1 szt. okna O9, tymczasem w zestawieniu stolarki (rys. A15) są trzy okna (parter, II piętro, nadbudówka – w zestawieniu stolarki jest błąd w podsumowaniu) Prosimy o skorygowanie przedmiaru.

**Wyjaśnienie:** Do pozycji nr 129 w Przedmiarze „Szp. JP II dob przedm zad 1p” należy dodać dodatkowe dwa okna O9. Łączna powierzchnia tej pozycji ma wynosić 11,68m<sup>2</sup>.

8. Przedmiar „SP JP II Kard rem przedm zad 2” – pozycja nr 3 obejmuje trzy okna o wymiarach 1,20x1,70. W zestawieniu rys. A2 brak jest okien o tych wymiarach. Jakież okna należy wycenić w tej pozycji ?

**Wyjaśnienie:** W pozycji nr 3 w Przedmiarze „SP JP II Kard rem przedm zad 2” ilość okien w tej pozycji ma być kalkulacją zerową.

9. Nie ujęto w przedmiarze okna O10 wg rys. A15. Czy nie wchodzi w zakres

str. 2 z 17



zamówienia?

**Wyjaśnienie:** Do pozycji nr 111 w Przedmiarze „Szp\_JP\_II\_dob\_przedm\_zad\_2p” należy dodać okno O10. Łączna powierzchnia tej pozycji ma wynosić 2,53m<sup>2</sup>.

10. Zwracamy uwagę iż w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia -rozd. IV.pt. „Warunki przeprowadzenia przetargu w tym kryteria oceny”. Zamawiający ustanowił, iż jednym z kryteriów oceny ofert jest „skrócenie terminu wykonania zamówienia” - waga 10%.

Swoboda Zamawiającego w zakresie stosowania i określania poza cenowych kryteriów oceny ofert jest ograniczona jedynie z uwagi na konieczność zapewnienia, aby te kryteria odnosiły się do przedmiotu zamówienia oraz były zgodne z zasadą wyrażoną w art. 7 ust. 1 Pzp, w myśl której przygotowuje się i przeprowadza postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców. Zamawiający przewidując zastosowanie kryterium terminu wykonania zamówienia powinien określić przedział czasowy, **w którym oczekuje wykonania zamówienia, obejmującego maksymalny akceptowalny przez niego czas realizacji zamówienia, jak również okres minimalny, ale realny do dotrzymania.** W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający wyznaczył co prawda graniczny (maksymalny) termin wykonania zamówienia tj. 31 marca 2020r., natomiast nie określił/ sformułował **minimalnego terminu zamówienia** w sposób **jednoznaczny i precyzyjny, tak aby każdy oferent, mógł interpretować je w jednakowy sposób.**

Mając powyższe na uwadze, prosimy Zamawiającego o ustalenie i wprowadzenie czytelnego i przejrzystego sposobu oceny tego kryterium, dzięki któremu Wykonawca będzie wiedział jaki jest minimalny oczekiwany przez Zamawiającego termin wykonania zamówienia i ile otrzyma punktów za skrócenie przedmiotowego terminu wykonania zamówienia np.:

- realizacja w terminie wymaganym ( 31 marca 2020r.) — 0 pkt
- skrócenie o 1 miesiąc - 3 pkt
- skrócenie o 2 miesiące - 6 pkt
- skrócenie o 3 miesiące - 10 pkt

Nie jest właściwe stosowanie kryterium terminu wykonania zamówienia poprzez przyznawanie punktów za wykonanie umowy w określonych datami terminach, np. 10 punktów za zadeklarowanie wykonania umowy do 31 grudnia 2019 roku, 5 punktów za zadeklarowanie wykonania umowy do 31 stycznia 2020r, czy 2 punkty za zadeklarowanie wykonania umowy do 29 lutego 2020 roku. Posługiwanie się terminami **określonymi datą dzienną zazwyczaj wiąże się z dużym prawdopodobieństwem ich niedotrzymania np. z powodu zawarcia umowy po upływie terminu planowanego przez Zamawiającego.**

**Ocena terminu realizacji umowy powinna być dokonywana w odniesieniu do okresów podanych przez wykonawcę w ofercie w najkrótszych możliwych i znajdujących uzasadnienie przy określaniu terminu realizacji zamówienia**

str. 3 z 17

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki I  
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu  
Wyjaśnienie SIWZ - I – postępowanie AG.ZP.3320.25.18



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



**jednostkach czasowych, np. w dniach, tygodniach czy miesiącach.** (vide: Poradnik Urzędu Zamówień Publicznych - KRYTERIA OCENY OFERT W POSTĘPOWANIACH O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO - przykłady i zastosowanie pod redakcją Jacka Sadowego; Autorzy: Jakub Beli, Brygida Brańko, Rafał Jędrzejewski, Izabela Rzepkowska; Warszawa 2011 r.)

**Wyjaśnienie:** Wiążące są zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

11. Wnosimy o wykreślenie pkt. 2) ust. 5 § 1 wzoru umowy lub ewentualnie o wykreślenie części tego zapisu zaczynającego się od słów „..... „i nie zgłasza żadnych zastrzeżeń”

Oświadczenie o zapoznaniu się z terenem budowy w tym ze stanem obiektów oraz warunkami realizacji robót może dotyczyć tylko tych informacji, które Wykonawca mógł obiektywnie pozyskać w toku wizji lokalnej i na podstawie dokumentacji dostarczonej przez Zamawiającego na etapie postępowania przetargowego. Natomiast nie może wyrazić zgody na pozbawienie go prawa zgłaszania zastrzeżeń co do przedmiotu umowy, przyjętych rozwiązań technicznych i organizacyjnych oraz do możliwości prowadzenia na terenie budowy robót stanowiących przedmiot niniejszej umowy. Wykonawca na etapie składania ofert, czy podpisania umowy nie jest w stanie stwierdzić, że na terenie budowy nie wystąpią, odmienne od wskazanych w dokumentacji warunki gruntowe, wodne, archeologiczne, nie ujawnią się niezinventaryzowane lub błędnie zinventaryzowane instalacje podziemne, wystąpią błędy lub braki w dokumentacji itp. W przypadku zaistnienia ww. okoliczności, powinna zostać wprowadzona do umowy zmiana, zwiększająca przedmiot zamówienia o roboty dodatkowe, za które Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Bowiem objęcie zakresem przedmiotu umowy o zamówienie publiczne robót nieprzewidzianych w dokumentacji projektowej, a zatem niemożliwych do wyceny na etapie oferowania, byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 Pzp w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty. Prosimy zatem o przychylenie się do prośby Wykonawcy.

**Wyjaśnienie:** Nie. Wiążąca jest treść § 1 ust. 5 pkt 2) wzoru umowy integralnej części SIWZ

12. Wnosimy o wykreślenie z pkt. 4) ust. 5 § 1 wzoru umowy, zapisu zaczynającego się od słów: „**przed zawarciem niniejszej Umowy i przy zachowaniu należytej staranności, z uwzględnieniem zawodowego charakteru swojej działalności, zapoznał się z dokumentacją projektową i techniczną oraz uznaje ją za kompletną i wystarczającą do realizacji przedmiotu umowy.**”

Zgodnie z zasadą swobody umów wyrażoną w art. 353<sup>1</sup> k.c. Strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie

str. 4 z 17

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki I  
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu  
Wyjaśnienie SIWZ - I – postępowanie AG.ZP.3320.25.18



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego





sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego. Konsekwencją ułożenia stosunku prawnego z przekroczeniem zasady swobody umów jest bezwzględna nieważność czynności prawnej na podstawie art. 58 k.c. Stosownie do art. 473 § 1 k.c. „Dłużnik może przez umowę przyjąć odpowiedzialność za niewykonanie lub za nienależyte wykonanie zobowiązania z powodu oznaczonych okoliczności, za które na mocy ustawy odpowiedzialności nie ponosi.” Jednak z komentarza do tego przepisu wynika, że dłużnik na podstawie art. 473 k.c. nie może przejść na siebie odpowiedzialności za okoliczności dotyczące wierzyciela.

Wprowadzenie przez Zamawiającego do SIWZ w/w postanowienia, stanowi de facto obciążenie Wykonawcy odpowiedzialnością za nienależyte wykonanie obowiązków umownych ciążyących na Zamawiającym! Dodatkowo oznacza to również przerzucenie na Wykonawcę odpowiedzialności za nienależyte wykonanie dokumentacji projektowej przez projektanta działającego na zlecenie Zamawiającego, nie związanego z Wykonawcą żadnym stosunkiem umownym, w oparciu o który Wykonawca mógłby poszukiwać rekompensaty z tytułu przyjętej wobec Zamawiającego odpowiedzialności za skutki wad projektu. Przyjęcie przez Wykonawcę odpowiedzialności w tym zakresie jest w świetle art. 473 § 1 k.c. niedopuszczalne.

Zwracamy uwagę na treść uzasadnienia wyroku KIO z dnia 2 marca 2010r., sygn. akt KIO/UZP 184/10, z którego wynika, że stosownie do art. 651 k.c. oraz linii orzecznictwa Sądu Najwyższego na tle tego przepisu, Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego zapoznania/ sprawdzenia dostarczonej/ udostępnionej dokumentacji przetargowej w celu wykrycia jego wad. Zamawiający wprowadzając zaskarżone postanowienia umowne nakłada na Wykonawców obowiązek badania dokumentacji w celu wykrywania jej wad i błędów **jeszcze przed zawarciem umowy**, o roboty budowlane. Przedmiot zamówienia nie obejmuje sprawdzenia dokumentacji projektowej przed zawarciem umowy. Sprawdzenie dokumentacji wiązałoby się bowiem z koniecznością weryfikacji wszystkich wyliczeń projektowych i sprawdzeniem czy dokumentacja jest skoordynowana między poszczególnymi branżami, a także przeprowadzeniem badań geologicznych w celu sprawdzenia, czy warunki geologiczne przewidziane w dokumentacji, odpowiadają rzeczywistym warunkom geologicznym zaistniałym na terenie budowy, a w szczególności odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków wodnych, archeologicznych oraz ujawnienia się niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych instalacji i konstrukcji podziemnych. Na etapie przygotowania oferty Wykonawca nie jest w stanie zauważyć wad wynikających z nieskoordynowania dokumentacji projektowej, gdyż poszczególne branże robót są wyceniane przez specjalistów od różnych zakresów kosztorysowania i nie ma technicznych możliwości merytorycznego sprawdzenia wszystkich elementów dokumentacji pod kątem zgodności ze sztuką budowlaną i przepisami prawa budowlanego. Do sprawdzenia dokumentacji projektowej pod kątem wyszukania jej błędów potrzebny jest bowiem niemal taki sam nakład czasu jak do projektowania, **a czas na przygotowanie oferty wynosi w tym przypadku jedynie 23 dni!, nie wspominając o zaangażowaniu kilkunastu wykwalifikowanych osób ( technicznych) tylko w ten konkretny projekt.**Z orzecznictwa w sprawach zamówień publicznych na tle umowy o

str. 5 z 17

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki1  
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu  
Wyjaśnienie SIWZ - I – postępowanie AG.ZP.3320.25.18



Fundusze Europejskie  
Program Regionalny



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



roboty budowlane jednoznacznie wynika, że zgodnie z regułami ustawy Prawo zamówień publicznych, SIWZ powinna obejmować szczegółowy wykaz prac przewidzianych do realizacji. Art. 33 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowi, że przy ustaleniu wartości zamówienia na roboty budowlane ustala się je na podstawie kosztorysu sporządzonego na etapie opracowywania dokumentacji projektowej. Przepisy nie przewidują możliwości umieszczenia w kosztorysie pozycji roboty nieprzewidziane. Dokumentacja projektowa powinna zatem określać dokładnie, co ma być wykonane. Naszym zdaniem w warunkach prowadzonego postępowania każdy z Wykonawców będzie mógł inaczej identyfikować poszczególne ryzyka, co doprowadzi do złożenia nieporównywalnych ofert lub w ogóle spowoduje wycofanie się potencjalnych Wykonawców ze złożenia oferty w przedmiotowym postępowaniu ze względu na wysokie ryzyko.

**Wyjaśnienie:** Nie. Wiążąca jest treść § 1 ust. 5 pkt 4) wzoru umowy integralnej części SIWZ

13. Zgodnie z treścią § 5 ust. 2 pkt. 27) wzoru umowy, Wykonawca zobligowany jest do pisemnego informowania Zamawiającego o wejściu na budowę Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy. Prosimy zatem o odpowiedź czy jeśli w poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy z Podwykonawcą lub dalszym Podwykonawcą będzie informacja o terminie przekazania frontu robót i rozpoczęcia prac to Zamawiający uzna za spełnienie obowiązku wynikającego z pkt. 24) ust. 2 przedmiotowego paragrafu?

**Wyjaśnienie:** Wiążąca jest treść §5 ust. 2 pkt 27 wzoru umowy integralnej części SIWZ. Termin umowy nie zawsze odpowiada faktycznemu.

14. Prosimy o potwierdzenie, że koszt przeprowadzenia badań jakościowych i ekspertyz przez zaakcentowanego przez Zamawiającego eksperta, o których mowa w § 5 ust. 2 pkt 34) wzoru umowy dotyczących jakości wykonanych robót lub wbudowanych materiałów i zainstalowanych urządzeń, przeprowadzonych na żądanie Zamawiającego, **poniesie Zamawiający, jeżeli okaże się, że wbudowane materiały i zamontowane urządzenia spełniają wszystkie wymagania wynikające z obowiązujących przepisów prawa oraz umowy.**

Z zapisów pkt. 34) ust. 2 przedmiotowego § 5 nie wynika ile razy Zamawiający może żądać przeprowadzenia badań dotyczących tego samego materiału lub urządzenia, natomiast na Wykonawcę nałożony jest obowiązek wykonania badania lub ekspertyzy na żądanie Zamawiającego. Zasadnym jest więc obciążenie Zamawiającego kosztami badań lub ekspertyz, których przeprowadzenie nie było konieczne z uwagi na złożenie Zamawiającemu dokumentów (tj. certyfikaty na znak bezpieczeństwa, deklaracje zgodności lub aprobaty techniczne) potwierdzających parametry zastosowanych materiałów i urządzeń.

**Wyjaśnienie:** W § 5 ust. 2 pkt 34) dodaje się zapis: .... Zamawiający poniesie koszty badań i ekspertyz, których przeprowadzenie nie było konieczne z uwagi na złożenie

str. 6 z 17

Zamawiającemu dokumentów (tj. Certyfikaty na znak bezpieczeństwa, deklaracje zgodności lub aprobaty techniczne) potwierdzających wymagane parametry materiałów i urządzeń, chyba że ekspertyza wykaże, że materiały, urządzenia nie spełniają wymaganych parametrów.

#### 15. Wnosimy o wykreślenie w całości ust. 5 §6 wzoru umowy.

Na etapie przygotowania oferty Wykonawca nie jest w stanie zauważyć wad wynikających z nieskoordynowania dokumentacji projektowej, gdyż poszczególne branże robót są wyceniane przez specjalistów od różnych zakresów kosztorysowania i nie ma technicznych możliwości merytorycznego sprawdzenia wszystkich elementów dokumentacji pod kątem zgodności ze sztuką budowlaną i przepisami prawa budowlanego. Tym bardziej, że wszystkie nieścisłości i błędy zostają zidentyfikowane w trakcie prowadzonych prac. Niedopuszczalne jest zatem, aby Wykonawca na etapie składania ofert musiał zrzec się wszystkich ewentualnych roszczeń przeciwko Zamawiającemu z tytułu wszelkich pomyłek, niedokładności, rozbieżności, braków lub innych wad dokumentacji projektowej, a także roszczeń o wypłatę jakichkolwiek zwiększonych kosztów lub płatności w odniesieniu do cen i stawek określonych w kosztorysie ofertowym. Wprowadzenie przez Zamawiającego do umowy w/w oświadczenia, stanowi de facto obciążenie Wykonawcy odpowiedzialnością za nienależyte wykonanie obowiązków umownych ciążących na Zamawiającym!. Dodatkowo wskazujemy, że skoro Zamawiający widzi możliwość wystąpienia wad i braków w dokumentacji (o czym świadczy zobowiązanie Wykonawcy do niezwłocznego zawiadamiania o tym Zamawiającego patrz zapis § 1 ust. 5 pkt. 4) projektu umowy), to jednocześnie domaganie się od Wykonawcy, aby potwierdził w momencie podpisywania umowy, że sprawdził tę dokumentację i stwierdził, że żadnych błędów ani braków nie ma, ewidentnie świadczy o dążeniu przez Zamawiającego do przerzucenia odpowiedzialności za te błędy i braki na Wykonawcę jest naruszeniem art. 29 Pzp. Mając powyższe na uwadze wnosimy jak w zdaniu pierwszym.

**Wyjaśnienie:** Nie. Treść § 6 ust. 5 wzoru umowy integralnej części SIWZ jest wiążąca.

16. Zgodnie z § 7 ust. 4 wzoru Umowy, za termin zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy uważa się dzień „ ..... **obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego .....**”.

Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r. sygn. CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego). Zamawiający jest gospodarzem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, natomiast korzystanie z uprzywilejowanej pozycji nie może przejawiać się w kształtowaniu wzoru umowy w sposób, który rażąco będzie naruszał równowagę Stron

str. 7 z 17



umowy. Art. 353<sup>1</sup> k.c. zawiera zasadę swobody zawierania umów, która polega na swobodzie kształtowania treści stosunku prawnego, jak i na swobodzie wyboru kontrahenta czy też wyboru formy zawarcia umowy. Niemniej jednak swoboda kontraktowania ulega ograniczeniom, gdyż z uwagi na treść lub cel umowy nie mogą one sprzeciwiać się naturze stosunku zobowiązaniowego, zasadom współżycia społecznego ani być sprzeczne z ustawą. Nie jest więc możliwe takie ukształtowanie treści umowy, które prowadziłyby do naruszenia bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa, czyli takich, które nie mogą być zmienione lub wyłączone przez strony. Zasada swobody zawierania umów doznaje ograniczeń wyłącznie w takim zakresie, jak wynika to z przepisów prawa.

Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu § 7 ust. 4 wzoru Umowy i uzna dniem zapłaty dzień wpływu kwoty należnej na rachunek bankowy Wykonawcy?

**Wyjaśnienie:** Nie. Treść § 7 ust. 4 wzoru umowy integralnej części SIWZ jest wiążąca.

17. Zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający wyrazi zgodę na cesję wierzytelności z instytucją finansową/bankiem dla zabezpieczenia kredytu? Jeśli zgoda taka jest czymś ograniczona to prosimy również o podanie warunków przy których Zamawiający wyrazi zgodę na cesję wierzytelności.

**Wyjaśnienie:** Kwestia zmiany wierzyciela jest uregulowana w § 6 ust. 9 wzoru umowy integralnej części SIWZ – wymóg uzyskania zgody podmiotu tworzącego (art. 54 ust. 5 ustawy o działalności leczniczej).

18. Zamawiający warunkuje zapłatę należnego Wykonawcy wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane jeśli Wykonawca przedstawi oświadczenia podwykonawców o uregulowaniu wszystkich wymagalnych wynagrodzeń na rzecz zgłoszonych podwykonawców lub zgłoszonych dalszych. Prosimy zatem o odpowiedź jak ma postąpić Wykonawca w sytuacji, kiedy podwykonawca pomimo otrzymania zapłaty, bezpodstawnie odmówi Wykonawcy wystawienia oświadczenia? i czy w takiej sytuacji wystarczy gdy Wykonawca lub Podwykonawca przedstawi wygenerowanego ze strony banku potwierdzenie przelewu środków (przez Wykonawcę lub przez podwykonawcę) na rachunek bankowy danego podwykonawcy (lub dalszego podwykonawcy) z określeniem tytułu przelewu?

**Wyjaśnienie:** § 7 ust. 5 mówi o dowodzie zapłaty, a oświadczenie jest jednym z takich dowodów, o czym świadczy zwrot “a w szczególności”.

19. Prosimy o potwierdzenie, iż w trakcie realizacji przedmiotowego zadania Wykonawca będzie mógł powierzać Podwykonawcom także inne zakresy robót, które nie zostały podane w ofercie jako zakresy rzeczowe robót, które Wykonawca zamierza powierzyć

str. 8 z 17





podwykonawcom, przy zachowaniu wymaganej w umowie procedury zgłaszania podwykonawców.

**Wyjaśnienie:** Tylko zakresy robót objęte przedmiotem umowy lub konieczne do jego prawidłowej realizacji.

20. Mając na uwadze iż skrócenie terminu realizacji jest jednym z kryteriów wyboru ofert ( waga- 10%), a tempo prowadzonych prac szybkie, prosimy Zamawiającego o skrócenie terminu zgłasza pisemnych zastrzeżeń do projektów umów lub sprzeciwu do umowy o podwykonawstwo. której przedmiotem są roboty budowlane a także ich zmian do 7 dni,

co nie jest sprzeczne z art.143d ust.1 pkt.2 PZP i art. 647<sup>1</sup> k.c. natomiast zależne od dobrej woli Zamawiającego.

**Wyjaśnienie:** Nie.

21. Wnosimy o wykreślenie w całości zapisu ust. 13 § 11 wzoru Umowy.

O zakończeniu budowy w rozumieniu ustawy Prawo budowlane świadczy spełnienie przez Zamawiającego warunków przystąpienia do użytkowania obiektu budowlanego, a w szczególności złożenia zawiadomienia, o jakim mowa w art. 54 Prawa budowlanego, względnie wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie z art. 55 tej ustawy, co oznacza jednocześnie zakończenie inwestycji. Z art. 54 Prawa budowlanego wynika, że Zamawiający, który wybudował na podstawie pozwolenia na budowę obiekt budowlany, powinien zawiadomić organ administracji architektoniczno-budowlanej o zakończeniu budowy (jeżeli przedmiot zamówienia realizowany jest na jednym pozwoleniu na budowę to będzie niemożliwe oddanie do częściowego użytkowania tylko części przedmiotu zamówienia, bo budowa jeszcze trwa zgodnie z pozwoleniem, a Zamawiający chce oddać część do użytku ). Do zakończenia budowy są potrzebne oświadczenia, protokoły odbioru urządzeń, odbiory przez służby nie da się tego pogodzić na jednym pozwoleniu na budowę, kto pozwoli , żeby użytkować częściowo obiekt będący „budową”. Pozostaje kwestia przeprowadzenia odbioru końcowego oraz rozliczenia przedmiotu umowy. Bardzo ważną kwestią jest odpowiedzialność Wykonawcy ( kierownictwa budowy) w razie wypadku lub uszkodzenia elementów prac na części użytkowanej. Jeżeli przedmiot umowy jest prowadzony na dwóch niezależnych pozwoleniach — remont osobno i budowa osobno to jak najbardziej można oddać je zgodnie z zakresem pozwolenia na budowę.

**Wyjaśnienie:** Nie. Treść § 11 ust. 13 wzoru umowy integralnej części SIWZ jest wiążąca.

22. Prosimy o odpowiedź czy Zamawiający przewiduje możliwość przedłużenia terminu usunięcia wad w drodze uzgodnienia Stron, jeżeli z przyczyn technicznych, technologicznych lub innych czynników niezależnych od Wykonawcy, nie będzie

str. 9 z 17



możliwe usunięcie danej wady w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego na przykład ze względu na złe warunki meteorologiczne lub niedostępność części zamiennych?

**Wyjaśnienie:** Nie.

23. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie że przeglądy techniczne oraz konserwacje sprzętu zapewniające ich sprawne użytkowanie, będą wykonywane według zaleceń producentów urządzeń i sprzętu zawartych w DTR, instrukcjach użytkowania lub kartach gwarancyjnych?

**Wyjaśnienie:** Tak, Zamawiający potwierdza.

24. Wyjaśnienie: Prosimy o odpowiedź, czy koszty serwisu i konserwacji dostarczonych i zamontowanych urządzeń wykraczających poza okres gwarancji i rękojmi udzielony przez ich producentów i dostawców Wykonawca ma doliczyć do oferty? Jeśli tak to prosimy o wskazanie pozycji w kosztorysie w której zostaną uwzględnione przedmiotowe koszty. Nadmieniamy, że wszystkie serwisy i konserwacje wykraczające poza te wynikające z kart gwarancyjnych, instrukcji użytkowania lub DTR ( tj. od 12 do 24 m-cy) przekazanych Zamawiającemu, wymagają zawarcia odrębnych umów z Dostawcą bądź autoryzowanym serwisem i generują wysokie koszty usługi.

**Wyjaśnienie:** Sprawa Wykonawcy, § 12 ust. 2 wzoru umowy integralnej części SIWZ jest jasny.

25. Prosimy o odpowiedź czyim kosztem będzie zakup materiałów eksploatacyjnych ( np. żarówek, świetlówek, filtrów) zużywalnych w toku normalnej pracy urządzeń?

**Wyjaśnienie:** Zamawiającego, z umowy nie wynika , że jest inaczej.

26. Zgodnie z brzmieniem § 13 ust. 1 pkt. 1) i pkt. 2) wzoru umowy Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty kar umownych „za opóźnienie” Stosownie do wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 lipca 2010 r.: „*Niedopuszczalne jest nakładanie na wykonawcę umowy w sprawie zamówienia publicznego kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi powstałe wskutek okoliczności, za które nie ponosi on odpowiedzialności*” (por. wyrok KIO z dnia 15 lipca 2010 r. KIO/UZP 1387/10).

Kara umowna za opóźnienie oznacza, że Wykonawca będzie zobowiązany do jej zapłaty nawet, jeśli nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienie, co w świetle przytoczonego wyżej wyroku jest niedopuszczalne. Niestety w praktyce zamówień publicznych określa się kary za opóźnienie, co może nie mieć związku z winą Wykonawcy, a stanowi raczej „gwarancję wykonania”, a niekiedy także źródło dodatkowych przychodów Zamawiającego. Ponadto zwracamy uwagę na ewidentne nadużycie przez

str. 10 z 17

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki1

im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

Wyjaśnienie SIWZ - I – postępowanie AG.ZP.3320.25.18



Fundusze Europejskie  
Program Regionalny



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



Zamawiającego w art. 353<sup>1</sup> k.c. , poprzez nierówne traktowanie Stron umowy, gdyż: ***Wykonawca w przypadku nie rozpoczęcia realizacji przedmiotu umowy w terminie wynikającym z umowy lub nie zakończenia robót w terminie o którym mowa w §2 ust. 3 umowy, zostaną mu naliczone kary za „ opóźnienie”, natomiast w analogicznym przypadku gdy to Zamawiający nie przekaże Wykonawcy w terminie dokumentacji projektowej i technicznej, oraz nie przekaże protokolarnie frontu robót Wykonawcy to przedmiotowa kara umowna będzie naliczana „ za każdy dzień zwłoki”***

Mając na względzie powyższe okoliczności zmiana treści § 13 ust.1 pkt. 1) i pkt. 2) wzoru umowy zgodnie z wnioskiem Wykonawcy jest w pełni uzasadniona.

**Wyjaśnienie:** Treść §13 ust. 1 pkt 1) I pkt 2) wzoru umowy integralnej części SIWZ jest wiążąca.

27. W nawiązaniu do postanowienia § 13 ust. 7 wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie przyczyny i podstawy prawnej tak dalece idącej, iż Wykonawca który w umowie jest jedną ze Stron, pozbawiany jest możliwości naliczenia Zamawiającemu kary umownej. Zamawiający zastrzegł sobie prawo do domagania się od Wykonawcy kary umownej w wysokości 10% wynagrodzenia z 6 ust. 1 umowy w sytuacji odstąpienia od umowy z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca, zaś Wykonawcy w takim samym przypadku odszkodowanie nie przysługuje. Zamawiający, jako podmiot uprawniony do właściwie jednostronnego kształtowania treści umowy o zamówienie publiczne, w tym także zakresu kar umownych nie może swego prawa podmiotowego nadużywać.

Ograniczenia w kształtowaniu przez niego treści umowy wynikają z art. 353<sup>1</sup> KC, a także z zasady wyrażonej w art. 5 KC, zgodnie z którą nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno — gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub zasadami współżycia społecznego. W przypadku naruszenia przez zamawiającego powyższych zasad w procesie tworzenia istotnych postanowień umowy, wykonawcy przysługuje prawo do kwestionowania zapisów o karach umownych, w tym za pomocą środków ochrony prawnej przewidzianej w ustawie Pzp.

Czy zatem Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie do § 13 wzoru umowy zapisu o brzmieniu?

***“W przypadku odstąpienia Wykonawcy od umowy z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Zamawiający, Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 10% wynagrodzenia z § 6 ust. 1 umowy”.***

**Wyjaśnienie:** Zamawiający wprowadza do § 13 zapis o treści: “W przypadku odstąpienia Wykonawcy od umowy z winy Zamawiającego , Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 5% wynagrodzenia z § 6 ust. 1 umowy. Nie dotyczy to przypadku rozwiązania umowy na podstawie art. 145 i 145a ustawy Prawo zamówień publicznych.”

str. 11 z 17

28. Zgodnie z zasadą równości stron umowy prosimy Zamawiającego o zmianę treści § 13 ust. 7 wzoru umowy i nadanie mu brzmienia: *„Jeżeli zastrzeżona kara umowna nie pokryje w całości poniesionej szkody, to Strony zastrzegają sobie prawo do ubiegania się o odszkodowanie uzupełniające, przenoszące wysokość ewentualnych kar umownych”*.

Nieuzasadnionym wydaje się wyłączenie możliwości dochodzenia odszkodowania uzupełniającego wyłącznie przez jedną ze Stron umowy.

**Wyjaśnienie:** Treść § 13 ust. 7 wzoru umowy integralnej części SIWZ jest wiążąca.

29. W związku z treścią pkt. 3) ust. 1 § 15 wzoru umowy, prosimy Zamawiającego o uzupełnienie przedmiotowego §15 o następujący zapis : *„W przypadku zawieszenia robót przez Zamawiającego, koszty zabezpieczenia robót na czas ich zawieszenia wprowadzone na żądanie Zamawiającego z przyczyn od niego zależnych oraz koszty przestoju w tym czasie poniesie w całości Zamawiający. Koszty zabezpieczenia robót na czas zawieszenia wprowadzone na żądanie Zamawiającego z przyczyn zależnych od Wykonawcy oraz koszty przestoju w tym czasie poniesie w całości Wykonawca. Koszty zabezpieczenia robót na czas zawieszenia wprowadzone na żądanie Zamawiającego z przyczyn niezależnych od żadnej ze Stron oraz koszty przestoju w tym czasie każda ze Stron poniesie w połowie”*.

Zwracamy uwagę, że w trakcie „zawieszenia robót” budowa w rozumieniu polskiego Prawa budowlanego cały czas trwa. Prawo budowlane nie reguluje kwestii zawieszenia robót. W szczególności zawieszenie nie jest tożsame z instytucją wstrzymania robót budowlanych przez właściwy organ, np. ze względu na prowadzenie robót w sposób istotnie odbiegający od ustaleń i warunków określonych w pozwoleniu na budowę bądź w przepisach (art. 50 ust. 1 Prawa budowlanego). Zgodnie z art. 41 w zw. z art. 57 i 59 Prawa budowlanego budowa trwa od chwili podjęcia prac przygotowawczych na terenie budowy do dnia zawiadomienia o zakończeniu budowy lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie i oddania obiektu budowlanego do użytkowania. W okresie zawieszenia budowa trwa cały czas, nawet jeżeli roboty nie są faktycznie wykonywane. W związku z tym obowiązki kierownika budowy czy nadzoru autorskiego powinny być na bieżąco wykonywane także w przypadku zawieszenia robót. Kierownik budowy również w trakcie zawieszenia robót musi wykonywać swoje zadania i jest odpowiedzialny np. za prowadzenie dokumentacji budowy, uniemożliwienie wstępu na budowę osobom nieupoważnionym czy odpowiednie zabezpieczenie terenu budowy. Zawieszenie robót na polecenie Inspektora Nadzoru nie wiąże się ze zwrotnym przekazaniem terenu budowy Zamawiającemu. Wykonawca cały czas odpowiada za ten teren, a jedynie roboty nie są przez określony czas wykonywane. Ponadto w okresie „zawieszenia robót” Wykonawca musi liczyć się z tym, że nie będzie otrzymywał wynagrodzenia za niewykonywane roboty, konieczne będzie utrzymanie sprzętu i personelu, a także podwykonawców w stanie umożliwiającym ich szybką mobilizację dla wznowienia robót, będzie go obciążał obowiązek ochrony i zabezpieczenia robót już wykonanych oraz ich późniejsza naprawa, a także zabezpieczenie samego terenu budowy i odpowiedzialność za zdarzenia na tym terenie. Wykonawca, zgadzając się na

str. 12 z 17



wprowadzony przez Zamawiającego do wzoru umowy zapis i podpisując umowę w takim kształcie, powinien co najmniej odpowiednio zabezpieczyć się w umowach podwykonawczych, tak aby przysługiwało mu wobec Podwykonawców adekwatne prawo zawieszenia ich prac. W przeciwnym wypadku do wyżej wymienionych obciążeń mogą dojść jeszcze roszczenia Podwykonawców z tytułu wynagrodzenia za prace, które Podwykonawca był gotowy wykonać, a nie wykonał z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, będącego w stosunku do Podwykonawcy „Zamawiającym” w rozumieniu art. 639 Kodeksu cywilnego. Osobną kwestią pozostaje ekonomiczne wkalkulowanie ryzyka zawieszenia robót w oferowaną cenę. W przypadku nieuwzględnienia przez Zamawiającego w/w prośby, prosimy o wskazanie na jakiej podstawie Wykonawca ma wycenić koszty zabezpieczenia robót oraz utrzymania zaplecza budowy w przypadku „zawieszenia robót” dokonywanych na żądanie Zamawiającego, z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy? Zapis uniemożliwiający Wykonawcy dokonanie oceny ryzyka występowania takich „zawieszeń” (nie wiadomo na jakiej postawie Zamawiający będzie żądał takich zawieszeń i jak często), a więc również dokonanie rzetelnej wyceny przedmiotu umowy i przygotowanie oferty przez Wykonawcę, jest niezgodny z art. 29 ust. 1 Pzp.

**Wyjaśnienie:** Treść §15 wzoru umowy integralnej części SIWZ jest wiążąca.

30. Prosimy o potwierdzenie, iż definicja „wystąpienia niesprzyjających warunków atmosferycznych, uniemożliwiających wykonanie prac budowlanych lub spełnienie wymogów technologicznych” o których mowa w § 15 ust.1 pkt. 11) wzoru umowy obejmuje: wystąpienie silnych wiatrów, opadów śniegu, ulewnych deszczy, nawałnic oraz ujemnych temperatur (poniżej 5<sup>0</sup> C przy pracach związanych z betonowaniem a przy pozostałych pracach temperatury poniżej -10<sup>0</sup> C).

**Wyjaśnienie:** §15 ust. 1 pkt 11) otrzymuje brzmienie: “zaistnienia niesprzyjających warunków atmosferycznych w szczególności: wystąpienie silnych wiatrów, opadów śniegu, ulewnych deszczy, nawałnic oraz ujemnych temperatur (poniżej 5<sup>0</sup> C przy pracach związanych z betonowaniem, a przy pozostałych pracach temperatury poniżej -10<sup>0</sup> C), uniemożliwiających wykonanie prac budowlanych lub spełnienie wymogów technologicznych, jeżeli konieczność wykonania prac w tym okresie nie jest następstwem okoliczności, za które wykonawca ponosi odpowiedzialność”

31. W nawiązaniu do postanowienia § 15 ust. 1 wzoru umowy, prosimy o rozszerzenie katalogu przypadków uprawniających do zmiany postanowień umowy o następujące przypadki:

- ujawnienia się odmiennych od przyjętych w dokumentacji warunków podpowierzchniowych, geologicznych, gruntowych, hydrologicznych, napotkanie na niezainwentaryzowane lub błędnie zinwentaryzowane instalacje podziemne,

str. 13 z 17





wystąpienie kolizji instalacji podziemnych i naziemnych, podziemnych elementów konstrukcyjnych, likwidacji istniejących przyłączy, napotkania podczas robót ziemnych na niewybuchy lub niewypały;

- odkrycie na terenie budowy przedmiotów o znaczeniu archeologicznym i historycznym, których zabezpieczenie i inwentaryzacja uniemożliwia wykonywanie robót budowlanych;

**Wyjaśnienie:** Zamawiający uwzględni w umowie w § 15 ust. 1 zaproponowane zapisy.

32. Wnosimy o dopisanie na końcu zdania ust. 5 § 16 wzoru umowy następujących słów:

*„ ...z zastrzeżeniem iż materiały lub urządzenia zamienne, będą posiadały atesty lub aprobaty techniczne, albo odpowiednio inne wymagane prawem dokumenty oraz przypadku, gdy cena jednostkowa materiałów lub urządzeń wskazanych przez Zamawiającego (innych niż wskazane w dokumentacji technicznej lub projektowej) będą powyżej ceny jednostkowej materiału lub urządzenia wskazanego w Kosztorysie ofertowym stanowiącym załącznik do umowy, wynagrodzenie przysługujące Wykonawcy zostanie zwiększone o kwotę różnicy pomiędzy ceną jednostkową danego materiału wskazaną w Kosztorysie ofertowym, a ceną użytych materiałów i urządzeń zamiennych”.*

Jeżeli Zamawiający ma prawo żądać od Wykonawcy zastosowania materiałów i urządzeń innych niż przewidziane w dokumentacji technicznej lub projektowej, bo uzna je za niezbędne dla prawidłowego wykonania przedmiotu umowy, to Wykonawca powinien mieć prawo żądać aby materiały i urządzenia zamienne (zaproponowane przez Zamawiającego) były zgodne z Polskimi Normami, warunkami technicznymi i obowiązującymi przepisami, a w przypadku gdy zastosowanie takich zamiennych materiałów lub urządzeń skutkować będzie podwyższeniem standardu (przy jednoczesnym wzroście cen zakupu tych materiałów i urządzeń zamiennych), wynagrodzenie należne Wykonawcy powinno zostać zwiększone.

**Wyjaśnienie:** § 16 ust. 5 otrzymuje brzmienie: „Zamawiający ma prawo żądać od Wykonawcy zastosowania materiałów i urządzeń innych niż przewidziane w dokumentacji technicznej lub projektowej, jeżeli uzna je za niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy, z zastrzeżeniem, iż materiały lub urządzenia zamienne, będą posiadały atesty lub aprobaty techniczne, albo odpowiednio inne wymagane prawem dokumenty. W przypadku gdy cena jednostkowa materiału lub urządzenia wskazanych przez Zamawiającego (innych niż wskazane w dokumentacji technicznej lub projektowej) będzie wyższa od ceny jednostkowej materiału lub urządzenia wskazanego w Kosztorysie ofertowym stanowiącym załącznik do umowy, wynagrodzenie przysługujące Wykonawcy zostanie zwiększone o kwotę różnicy pomiędzy ceną jednostkową danego materiału lub urządzenia wskazaną w kosztorysie ofertowym, a ceną użytych na żądanie Zamawiającego materiałów i urządzeń zamiennych”.

str. 14 z 17



33. Wnosimy o zmianę zapisu ust. 6 § 16 wzoru umowy i nadania mu brzmienia zgodnie z poniższym:

*“Wykonawca może dokonać zmiany materiałów i urządzeń zgodnie z żądaniem Zamawiającego zgłoszonym na piśmie, z zastrzeżeniem, iż materiały lub urządzenia zamiennie, będą zgodne z Polskimi Normami, warunkami technicznymi i obowiązującymi przepisami. W przypadku, gdy cena jednostkowa materiałów lub urządzeń wskazanych przez Zamawiającego (innych niż te wskazane w dokumentacji projektowej lub technicznej) będzie powyżej ceny jednostkowej materiału lub urządzenia wskazanego w Kosztorysie ofertowym ( stanowiącym załącznik nr.... do niniejszej umowy), wynagrodzenie przysługujące Wykonawcy zostanie zwiększone o kwotę różnicy pomiędzy ceną jednostkową danego materiału lub urządzenia wskazanego w przedmiotowym kosztorysie ofertowym, a ceną użytych materiałów lub urządzeń zamiennych”.*

**Wyjaśnienie:** Treść §16 ust. 6 wzoru umowy integralnej części SIWZ jest wiążąca.

34. Prosimy o dodanie w § 17 ust. 2 wzoru umowy zastrzeżenia, że uprawnienia, o których mowa w tym postanowieniu przysługują w uzasadnionych przypadkach np. rażącym nieprzestrzeganiu przez Podwykonawcę obowiązujących przepisów prawa, procesów technologicznych itp. Usunięcie Podwykonawcy z placu budowy musi być poprzedzone **bezskutecznym** pisemnym wezwaniem Podwykonawcy do wykonywania prac zgodnie z zasadami sztuki budowlanej, przepisami prawa i postanowieniami umowy. Niedopuszczalne jest przyznanie tak daleko idących uprawnień bez wskazania obiektywnych przesłanek możliwości skorzystania z nich. Należy dążyć do wyeliminowania możliwości żądania przez Zamawiającego usunięcia z terenu budowy Podwykonawcy, bez wskazania przyczyn uzasadniających to żądanie. Taka dowolność, jaka wynika z aktualnego brzmienia tego postanowienia mogłaby prowadzić do powstawania niepotrzebnych konfliktów o charakterze personalnych, a ponadto daje możliwość dopuszczania się nadużyć.

**Wyjaśnienie:** Treść § 17 ust. 2 wzoru umowy integralnej części SIWZ jest wiążąca.

35. Wnosimy o zmianę zapisu pkt. 3) ust. 2 § 18 wzoru umowy i nadania mu brzmienia zgodnie z poniższym: *”z przyczyn od niego zależnych nie przystąpił do odbioru terenu budowy, nie rozpoczął robót albo pozostaje w zwłoce z realizacją robót tak dalece, że wątpliwe jest dochowanie umownego terminu zakończenia realizacji umowy”.*

**Wyjaśnienie:** Treść §18 ust. 2 pkt3) wzoru umowy integralnej części SIWZ jest wiążąca

36. Prosimy o potwierdzenie, że oświadczenie o odstąpieniu od umowy złożone w przypadku skorzystania przez którąkolwiek ze Stron z prawa do odstąpienia od umowy powinno zawierać uzasadnienie?

Zdaniem Wykonawcy zasadne jest, aby decyzja o odstąpieniu od umowy była należycie uzasadniona.

str. 15 z 17

**Wyjaśnienie:** W § 18 dodaje się ust. 6 o brzmieniu: “Oświadczenie o odstąpieniu od umowy złożone w przypadku skorzystania przez którąkolwiek ze stron z prawa do odstąpienia od umowy powinno zawierać uzasadnienie.”

37. Wnosimy o zmianę zapisu pkt. 1) ust. 1 § 20 wzoru umowy i nadania mu brzmienia zgodnie z poniższym: *“natychmiast wstrzymać wykonywanie robót, poza mającymi i zabezpieczyć przerwane roboty w zakresie obustronnie uzgodnionym, następnie sporządzi wykaz tych materiałów, konstrukcji lub urządzeń, które nie mogą być wykorzystane przez Wykonawcę do realizacji innych robót, nieobjętych niniejszą Umową oraz zabezpieczy teren budowy i opuści go najpóźniej w terminie wskazanym przez Zamawiającego.*

**Wyjaśnienie:** Treść §20 ust. 1, pkt 1) wzoru umowy integralnej części SIWZ jest wiążąca.

38. Zwracamy uwagę, iż w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia -rozd. IV.pt. „Warunki przeprowadzenia przetargu w tym kryteria oceny”. Zamawiający ustanowił, iż jednym z kryteriów oceny ofert jest „okres gwarancji jakości w zakresie dobudowy budynku trzykondygnacyjnego” oraz „okres gwarancji jakości w zakresie robót remontowo-budowlanych na I piętrze w Bloku „A””. Prosimy o podanie wzoru do obliczania punktów za dane kryterium w sposób przejrzysty i czytelny dla Wykonawców.

**Wyjaśnienie:** Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych Zamawiający określił sposób oceny ofert w sposób jednoznaczny i zrozumiały dla Wykonawców. Określony został także sposób obliczania punktów za poszczególne kryteria oceny ofert, z którego jasno wynika jak będą obliczane punkty.

39. Zamawiający w rozdziale II SIWZ (str. 12 SIWZ) wskazał, iż od Wykonawcy, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów, żąda przedstawienia w odniesieniu do tych podmiotów dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu w pkt. 1-2 na str. 6-7 SIWZ. Prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca jest zobowiązany przedstawić dokumenty podmiotu potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu, lecz jedynie w zakresie, w jakim polega na potencjale tego podmiotu.

**Wyjaśnienie:** Tak.

40. Prosimy o odpowiedź jak Zamawiający chce się wywiązać z obowiązku zachowania poufności o której mowa w § 23 wzoru umowy?

Jedną z podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, określoną w art. 8 ustawy PZP, jest **jawność postępowania o udzielenie zamówienia publicznego**, gwarantująca w praktyce uczciwą konkurencję i równe traktowanie Wykonawców. Podstawowymi przejawami tej zasady są w szczególności: obowiązek publikowania ogłoszeń i innych dokumentów na stronie internetowej Zamawiającego, jawność protokołu z postępowania oraz w szczególności **zasada jawności umów**, określona w art. 139 ust. 3 PZP. Zasada jawności jest zbieżna z obowiązkami wynikającymi z ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2058 ze zm.), która obowiązuje nie tylko organy władzy publicznej, ale też podmioty je reprezentujące. Zasada jawności może być ograniczona jedynie w przypadkach

str. 16 z 17

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki1  
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu  
Wyjaśnienie SIWZ - I – postępowanie AG.ZP.3320.25.18



określonych w PZP. Jednym z podstawowych ograniczeń jest nieujawnianie informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa, w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, na wniosek Wykonawcy, tzn. jeżeli informacje te zostały prawidłowo zastrzeżone przez Wykonawcę. Zasada jawności może doznać ograniczeń także z inicjatywy Zamawiającego ( jedną z takich możliwości reguluje art. 8 ust. 4 PZP) jeżeli jest to **uzasadnione ochroną prywatności lub interesem publicznym**, wtedy Zamawiający może nie ujawniać:

a) danych osobowych (tzn. danych umożliwiających określenie bezpośrednio lub pośrednio tożsamości osoby fizycznej, takich jak imię i nazwisko, adres, PESEL czy NIP) — w przypadku zamówienia udzielanego w trybie z wolnej ręki z przyczyn związanych z ochroną praw wyłącznych, wynikających z odrębnych przepisów (art. 67 ust. 1 pkt 1b) PZP),

b) wysokości wynagrodzenia — w przypadku udzielanego w trybie z wolnej ręki zamówienia w zakresie działalności twórczej lub artystycznej (art. 67 ust. 1 pkt 1c) PZP), ale tylko w zakresie dostaw lub usług z zakresu działalności kulturalnej związanej z organizacją wystaw, koncertów, konkursów, festiwali, widowisk, spektakli teatralnych, przedsięwzięć z zakresu edukacji kulturalnej lub z gromadzeniem materiałów bibliotecznych przez biblioteki lub muzealiów. jeżeli zamówienia te nie służą wyposażaniu Zamawiającego w środki trwałe przeznaczone do bieżącej obsługi jego działalności. o ile Wykonawca, przed podpisaniem umowy w sprawie zamówienia publicznego zastrzegł, że dane te nie mogą być udostępniane.

Należy podkreślić, że na podstawie powyższej regulacji utajnieniu podlegają dane dotyczące zamówień udzielonych (w których zostały zawarte umowy), a nie zamówień w toku.

**Wyjaśnienie:** Tak jak określa to §23 wzoru umowy integralnej części SIWZ.

	Dyrektor Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu lek. med. Andrzej Mielcarek
--	---