



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki Im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ^(A)

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 25 września 2018r.

AG.ZP 3320.19. .18

dotyczy: zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty i o uzyskanej punktacji oraz o unieważnieniu postępowania w zadaniu nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 19.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10 stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2015r poz. 2164 z późn. zm.) informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę sprzętu endoskopowego** jako najkorzystniejsza w poszczególnych zadaniach została wybrana oferta:

Zadanie 1 Postępowanie unieważnione

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź
- oferta odrzucona

Zadanie 2 Postępowanie unieważnione

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź
- oferta odrzucona

Zadanie 3 Postępowanie unieważnione

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź
- oferta odrzucona



Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po
ISO 9001 : 2008
Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po
ISO 14001 : 2004
Certyfikat nr 51705/X/0001/NA/Po
PN-N 18001 : 2004
Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po
OHSAS 18001 : 2007
Certyfikat nr 51705/D/0001/UK/Po
ISO 27001 : 2013
Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po
ISO 22000 : 2005



tel. Centrala
84 6773333
tel. Sekretariat
84 6773300
Fax
84 6386669
www.szpital.zam.pl
e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

PEKAO S.A. I Oddział
w Zamościu
61 1240 2816 1111
0010 3901 3524

Zadanie 4 Postępowanie unieważnione

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź
– **oferta odrzucona**

Zadanie 5 Postępowanie unieważnione

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź
– **oferta odrzucona**
- Plus Sp. zo.o. Sonologic Sp. k. ul. Kresowa 7a; 22-400 Zamość – **oferta odrzucona**

Zadanie 6 Postępowanie unieważnione

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź
– **oferta odrzucona**

Zadanie 7 Postępowanie unieważnione

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź
– **oferta odrzucona**

Zadanie 8 Postępowanie unieważnione

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź
– **oferta odrzucona**

Zadanie 9 Postępowanie unieważnione

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź
– **oferta odrzucona**

Zadanie 10 Postępowanie unieważnione

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź
- oferta odrzucona

Zadanie 11 Postępowanie unieważnione

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź
- oferta odrzucona

Zadanie 12

Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa – **cena brutto 52.272,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i pozostałe kryteria. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa – **cena 60% – 60,00 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 10,00 pkt, jakość 30 % - 30,00 pkt. łączna punktacja – 100,00 pkt;**

Zadanie 13

Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa – **cena brutto 54.972,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i pozostałe kryteria. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa – **cena 60% – 60,00 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 10,00 pkt, jakość 30 %**

- 30,00 pkt. łączna punktacja – 100,00 pkt;

Zadanie 14

Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa – **cena brutto 48.708,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i pozostałe kryteria. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa – **cena 60% – 60,00 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 10,00 pkt, jakość 30 % - 30,00 pkt. łączna punktacja – 100,00 pkt;**

Zadanie 15

Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa – **cena brutto 108.864,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i pozostałe kryteria. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa – **cena 60% – 60,00 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 10,00 pkt, jakość 30 % - 30,00 pkt. łączna punktacja – 100,00 pkt;**

Zadanie 16

Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa – **cena brutto 5.400,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszą cenę. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego zadania zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za kryterium cena – 100 %.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa – **cena 100% – 100,00 pkt,**

Zadanie 17

Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa – **cena brutto 24.710,40 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i pozostałe kryteria. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa – **cena 60% – 60,00 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 10,00 pkt, jakość 30 % - 30,00 pkt. łączna punktacja – 100,00 pkt;**

Zadanie 18

Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa – **cena brutto 16.416,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszą cenę. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego zadania zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za kryterium cena – 100 %.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa – **cena 100% – 100,00 pkt.**
- TESA Teresa Woźniewska Kuźnicy Kołłątajowskiej 32 02-495 Warszawa – **oferta odrzucona**

Zadanie 19 Postępowanie unieważnione – brak ofert

Zadanie 20

Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa – **cena brutto 45.360,00**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i pozostałe kryteria. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa – **cena 60% – 60,00 pkt, termin realizacji dostaw na cito 10 % - 10,00 pkt, jakość 30 % - 30,00 pkt. łączna punktacja – 100,00 pkt;**

Zadanie 21

Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa – **cena brutto 16.848,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszą cenę. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego zadania zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za kryterium cena – 100 %.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3; 02-676 Warszawa – **cena 100% – 100,00 pkt.**

Jednocześnie Zamawiający informuje o:

UNIEWAŻNIENIU:

- Postępowania w zadaniu nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 gdyż w tych zadaniach odrzucono jedyne złożone oferty, w związku z tym postępowanie w/w zadaniach należy unieważnić.

Podstawą prawną unieważnienia postępowania w zadaniu nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 - jest art. 93 ust. 1 pkt. 1 który brzmi: “Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

- Postępowania w zadaniu 19, ponieważ w tym zadaniu nie złożono ofert – brak ofert.

Podstawą prawną unieważnienia postępowania w zadaniu nr 19 jest art. 93 ust. 1 pkt. 1 który brzmi: “Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie

zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

*lek. med Marek Lipiec
Z-ca Dyrektora ds Lecznictwa
Samodzielnego Publicznego Szpitala
Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II
w Zamościu*